

نصرت اللہ روح فریب

انتصار الشریعہ

نمبر جلد ابابت ماہ نومبر ۹۳ء

جلد

مخاکار سید اصغر حسین مہتمم رسالہ ہدائی

maablib.org

طبع دلفریب میں چھپو اگر

لکھنؤ منصور نگر قریب کاظمین سی شائع کیا

پیشانی پرچہ ۵

حضرت ناظرین!

نہایت افسوس سے ہم آپ کو یہ خبر جان گسل سنا تے ہیں کہ مجمع خیر و حسنات جناب سید محمد سکرئی صاحب صد نشین انجمن گلشن مرتضوی و مولف انتصار الشریعہ نے ۱۹۲۲ء عیسوی کو بسبب عوارض فرسہ کے دہر عہود سے کنارہ کشی کر کے جنتہ النملہ کے راہی ہو سید صاحب کے حالات زندگی جو صد ہا امور خیر کے اجراء اشاعت سے ملاحظہ آتے ہیں ایسے نہیں کہ ہم دو چار سطروں میں تمام کر دیں بلکہ کسی آئندہ نمبر میں انشاء اللہ تعالیٰ ادنیٰ غرناظرین کریں گے اس وقت ہم اپنے مقرر ناظرین کو اس امر کا اطمینان دلانا چاہتے ہیں کہ انتصار الشریعہ انشاء اللہ مستعان بدستور جاری رہے گا اور اس کی اشاعت خداوند عالم پر توکل کر کے ہم نے اپنے ذمہ لی ہے۔

ہمیں افسوس ہے کہ اس نمبر کی اشاعت میں حد سے زیادہ تعویق واقع ہوئی اور ناظرین کو بہت انتظار کرنا پڑا لیکن آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس جدید انتظام میں کتنی تشریں پیش آئی ہوں گی۔

چونکہ اکثر ناظرین کی یہ رائے ہے کہ نصیحۃ الشیعہ کی عبارت متن میں لکھی جائے حاشیہ پر نہ لہذا ہم نے اس کے ارشاد کی تعمیل ضروری سمجھا کہ اس نمبر سے یہی التزام کر لیا ہے لیکن چونکہ حدیث نمبر اول انتصار الشریعہ کے پہلے جز میں شروع ہو گئی تھی اسلئے اس کا بقیہ اسی عنوان سے لکھنا پڑا جو سابق کا تھا خیر الی چھاپہ کا غلط وغیرہ کے متعلق جو شکایت تھی یقیناً کہ اس نمبر کے ملاحظہ سے وہ سب دفع ہو جائیگی اگرچہ چند مترخیز اردن تحریر فرمایا تھا کہ در صورت عہدہ خیر الی کا دھنائی چھاپہ قیمت سالہ میں بھی اضافہ کر دیا جائے لیکن ہم بار بار ایک مقرر شدہ قیمت میں اضافہ کرنا پسند نہیں کرتے اور ضروری مستمع { سید اصغر حسین

چشم دید حالات مناظرہ بشرہ سادات

چونکہ ہمیں بھی اس مناظرہ میں شرکت کا اتفاق ہوا ہے اس باعث سے ہم از روئے وقائع نگاری اپنا فرض سمجھتی ہیں کہ تفصیلی حالات سے اس مناظرہ کے اپنے مغز ناظرین کو مطلع کریں اگرچہ انتصار الشریعہ کا یہ نمبر بابت ماہ نومبر ہے اور یہ واقعہ ابتداء ماہ جنوری کا ہوا ہے اسلئے زیادہ موزوں یہ تھا کہ ہم ان حالات کو ماہ جنوری کے نمبر میں لکھتے مگر چونکہ ہم سے اکثر حضرات مستفسر ہوتے ہیں اور یہ نمبر بھی ماہ فروری میں شائع ہوتا ہے اسلئے اسی کے صفحات میں ہمیں مجبوراً ناچار پڑی۔ قبل اسکے ہم جلسہ کی کارروائی لکھیں مناسب سمجھتے ہیں کہ ناظرین اس جلسہ کی انعقاد کی بنا سے آگاہ کر دیں۔

حقیقت حال یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب سنی المذہب ساکن سہیلہ ضلع مظفرنگر جو قوم پیر زادوں سے ہیں انھوں نے کچھ دنوں مدرسہ دیوبند میں تحصیل علم کر کے اپنے قریب جوار کے عوام شعور نہیں ہی تحفہ کے مضامین بیان کرنا شروع کیے اور آخر کار نوبت یہ ہوئی کہ ایک جلسہ مقام سہیلہ میں جس میں زیادہ تر عوام اہلسنت جمیع تہکوسی پنجابی شیعہ صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب سے بحث ہوئی جس میں مولوی صاحب نے کشف النعمہ سے وہی اپنی حدیث پیش کی جو ابن جوزی سنی مذہب کی کتاب صفوۃ الصنائین مذکور ہو اور جس بار تین یہ روایت مذکور ہے اسے صاحب کشف النعمہ نے نقل فرمایا ہو اور اس روایت میں نام مولانا علیہ السلام کی زبانی خلیفہ اول کو صدیق ظاہر کیا ہے چونکہ خود مولوی محمد قاسم صاحب نے

کشف النعمہ میں مذکور ہے

کتاب کشف النہ کو دیکھا بھی تھا اسلئے اپنے اون علما کی تحریر پر جنہوں نے غفلت یا غافل سے روایت مذکور کو روایات علماء اہل تشیع سے ظاہر کیا ہو اعتماد کر کے یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ شیعوں کی روایت سے خلیفہ اول کا صدیق ہونا ثابت ہوتا ہے نیز بیچ البلاغہ کا خطبہ لشکر بلاد فلان (۱) کہ جس سے مولوی شاہ عبدالغفر صاحب نے خلیفہ صاحب کی تعریف ثابت کرنا چاہی ہو حالانکہ وہ مین معاملہ عکس ہی پیش کیا اگرچہ اس جلسہ میں عوام اہلسنت کی کثرت تھی اور بجا و باؤ ڈالے جاتے تھے لیکن جناب مولوی محمد حسن صاحب نے بلا خوف و ہراس مولوی محمد قاسم صاحب کو معتدل جواب دئے اور جلسہ برخواست ہوا لیکن مولوی محمد قاسم صاحب نے اسکے بعد یہ مشہور کرنا شروع کیا کہ میں شیعوں کو قائل کر دیا اور وہ جواب سے بالکل عاجز و درماندہ ہو گئے چونکہ اس غلط واقعہ امر کی شہرت سے ممکن تھا کہ عوام میں غلط فہمی پیدا ہو اسلئے سید سجاد حسین صاحب کس بیروہ سادات شیعہ مظفر نگر نے ازراہ حمیت دینی مولوی محمد قاسم صاحب کو بذریعہ ایک قہر کے اعلیٰ حالات جلسہ مناظرہ لکھنؤ متنبہ کیا کہ آپ ان واقعات کو غلط طور پر کیوں مشہور کرتے ہیں نیز اس قہر میں وہ حدیث صحیح مسلم لکھی جس سے امیر المومنین کے نزدیک حضرات نجین کا اون اوصاف سے عدم اتصاف ثابت ہوتا ہے جسٹریہ حضرات اپنی کوتاہی سے بچتے تھے یہ حدیث اس امر کے اظہار کے لئے لکھی تھی کہ جسوقت امیر المومنین علیہ السلام کے نزدیک بموجب روایت صحیح مسلم نجین گا ایسے اوصاف سے متصف ہونا ظاہر ہوتا ہے تو بجز یہ کیسے ممکن ہو کہ امیر المومنین کے پوتے (امام محمد باقر علیہ السلام) حضرت خلیفہ اول کو صدیق جانتے ہوں۔ اسکے جواب میں مولوی محمد قاسم صاحب نے ایک درد رق کا قہر لکھا جس میں مناظرہ کے بابت تو ایک حرف بھی تحریر فرمایا ہاں حدیث صحیح مسلم کے متعلق بزرگ خود کچھ جواب رقم کیا کہ جبکہ رو میں سید سجاد حسین صاحب نے ایک مبسوط رسالہ تیار کر کے مولوی محمد قاسم صاحب کی خدمت میں پیش کرنا چاہا لیکن مولوی صاحب نے اس کے لینے سے انکار کیا بالآخر جب ان کی ہم زمیں حضرات اور پھر ذور ڈالا تو بہارِ خرابی ایک عرصہ کے بعد وہ رسالہ لیا اور اپنی خطا کے اصرار

و تاکید سے اوس سال کے بظاہر جواب دیئے گئے تھے لیکن ایک سالہ تعویذ فرمایا چونکہ یہ سلسلہ تحریر
 طول پڑ گیا تھا اور خیال ہوتا تھا کہ آئندہ بھی ختم نہ ہو گا اور کوئی معقول نتیجہ ظاہر ہو سکے گا
 اسلئے فریقین (مولوی محمد قاسم صاحب سید سجاد حسین صاحب) میں باہم یہ طے پایا کہ علمائے
 فریقین کا ایک جلسہ مقام پیرہ سادات منعقد کیا جائے جن میں سے پانچ پانچ علماء ممبران باخ منتخب
 کئے جائیں اور اوس کے سامنے تحریرات فریقین پیش کر کے یہ استدعا کی جائے کہ وہ
 منصفانہ طور پر باہم بحث کر کے یہ نتیجہ نکالیں کہ آیا مولوی محمد قاسم صاحب نے سید سجاد حسین صاحب کی
 تحریر کو درحقیقت صحیح سمجھا اور رد کر دیا ہو یا نہیں در صورت اولی سجاد حسین کو مع علماء دیگر
 حاضرین جلسہ لازم ہو گا کہ تبدیل مذہب کر کے مذہب حضرات اہلسنت قبول کریں اور مولوی
 محمد قاسم کو زجر جہانہ ادا کریں اور در صورت ثانیہ محمد قاسم صاحب کو یہ سب باتیں لازم ہوں گی
 فریقین میں بھی طو ہو گیا تاکہ کچھ ہندو عیسائی جو عربی دان ہوں انفسران باخ مقرر ہوں
 (حکم دیگر حضرات اہلسنت کے نہ قبول کرنے سے یہ امر وقوع پذیر نہ ہو سکا) غرض کہ اس
 جلسہ کی کارروائی کے متعلق مشورت و پسندیدگی فریقین ایک دستور العمل مرتب ہوا اور ہر دو
 فریق نے اوس پر پور دستخط ثبت کئے اور ۲۹ جمادی الثانیہ سنہ ۱۲۸۵ھ حال تاریخ انعقاد جلسہ
 مقرر ہوئی۔

اب حالات جلسہ سننے کے تاریخ جلسہ سے دو مہینہ پیشتر علمائے اہل تشیع مختلف
 مقامات سے تشریف لاکر پیرہ سادات میں مقیم ہوئے کہ جلسہ کے مونیج نے اپنا فرض سمجھ کر ان
 حضرات کی خاطر تواضع میں کوئی دقیقہ اٹھانہ کھا اس سب طرح علمائے حضرات اہلسنت قبل از تاریخ
 جلسہ تشریف فرما ہو کر مقام گردولی میں فروکش ہو گئے جو پیرہ سادات سے میل فی میل فاصلہ پر ہی
 لیکن چونکہ وہاں کی ایسا مکان میانیں کیا گیا تھا جس میں علماء موصوفین باسائیں نہ تھے اسلئے اس
 باعث سے کچھ اعلام خراب مولوی سید غلام حسین صاحب (مترجم قانون شیخ) نے علماء اہلسنت کے
 پاس دستاویز طور پر بھیجا کہ ہمیں نہایت مسرت ہوگی اگر آپ حضرات اوس مکان میں تشریف لکھیں

پیش کرنا منظور تھے اور کی فہرست قبل ہے دیدیجاتی مگر ہم اس وقت بھی جازت دیتے ہیں کہ ان کو
جن کتب کی توثیق کرنا ہو ان کے اسماء لکھ دیں کہ ہم اپنے علماء موجودین سے توثیق با تضعیف
کرادیں مگر ہر وقت جانچ ان جزوی مباحث میں تفسیر اوقات نہو، مگر حضرات اہلسنت
کی طرف سے تا شروع جلسہ کسی ایک کتاب کا نام بھی ظاہر کیا گیا۔ ۲۶ جمادی الثانیہ (تاریخ
جلسہ) چونکہ روز جمعہ واقع ہوا تھا اس باعث سے حضرات علماء اہلسنت نے عمل سے
اہل تشیع سے کھلا بھیجا کہ آج جلسہ اس وقت سے شروع ہونا چاہیے جبکہ ہم نماز جمعہ وغیرہ
فارغ ہو لیں جسکو بخوشی منظور کیا گیا بعد زوال وقت موعود پر میر سجاد حسین صاحب مع بعض
دیگر سادات کے حضرات علماء اہل تسنن کے استقبال کے لئے گئے حضرات علماء
مع ایک کثیر گنہم مذہب جماعت کے جاے ورود سے باہر شریفیہ کے مقام
مناظرہ سے تھوڑے فاصلہ پر متوقف ہوئے اور میر سجاد حسین صاحب سے کہا کہ جلسہ
کے لیے کوشاودہ مقام پر ہونا چاہیے جہاں ہمارے ساتھ کے سب لوگ شریک
ہو سکیں، جو ابدیہ کہ اول تو یہ امر دستور العمل کے خلاف ہے اسلئے کہ اوس میں منہج
کہ علاوہ علماء کے صرف پچاس پچاس اشخاص فقہین سے کہ جو صاحب دو منزل ہونگے
شریک ہو سکیں دوسرے کہ ایک علمی جلسہ ہے اوس میں ان عوام الناس کو شریک ہونے
کیا لطف حاصل ہو سکے گا بلکہ ممکن ہو کہ ان لوگوں کی جہالت کے سبب کوئی برہمی جلسہ
میں پیدا ہو نہ مناسب بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ حضرات اپنے ہمراہیوں سے صرف
پچاس اشخاص منتخب کر لیں جیسا کہ ہمارے علماء نے کیا ہے، حضرات اہلسنت نے
اس امر کو قبول نہ کر کے پہلے قول پر اصرار کیا جسکے جواب میں آخر کو سید صاحب نے کہا کہ اگر
آج کچھ اور خیال ہماری طرف سے ہے تو ہم اپنی طرف کے پچاس اشخاص بھی
جلسہ میں شامل نہ کریں گے بلکہ ہماری طرف کے صرف علماء جلسہ میں آئیں گے اور آپ حضرات
مع پچاس اشخاص کے تشریف لیجلیں مگر حضرات علماء نے اسے بھی منظور نہ کیا اور کہا کہ اگر ہمارے

ساتھ کے تمام لوگ شریک جلسہ نہ ہو گئے تو ہم بھی نہ شریک ہو گئے، اسی اثنا میں
منشی نصارت حسین خان سب انسپکٹر بھی بغرض حفاظت و انتظام کے آئے تھے
اور وہ بھی حضرات علما کو سمجھاتے رہے کہ عوام کا ایسے جلسہ میں شریک کرنا خلاف مصلحت
لیکن علماء اپنے ہی قول پر گئے رہے اور بالاخر قریب بغروب آفتاب اپنے محل ورود کو
واپس تشریف لے گئے۔

اگرچہ اس واقعہ سے عوام اہل تشیع کو بہت خوشی ہوئی خاص کر اس بہت سے کہ دستور العمل
کی ایک دفعہ میں بصراحت تمام یہ مندرج تھا کہ جو فریق تاریخ معین پر اپنے علماء کو شریک
جلسہ کر سکے گا وہ مغلوب سمجھا جائے گا لیکن میں اس جزدی غلبہ سے کچھ انبساط نہ تھا بلکہ تاسف
ہوتا تھا کہ جس غرض کیلئے اتنی دھمت گوارا کر کے آئے ہیں وہ فوت ہوتی ہے حضرات
اہلسنت نے اپنے محل ورود پر پھونچ کر کچھ خود اپنی رائے پر شور و مائل کیا کچھ اپنے ہم
مذہب اشخاص کی افہام و تفہیم سے ایسا اثر ہوا کہ اپنی پیشتر کی رائے واپس لی اور بعد
نماز مغرب سید سجاد حسین صاحب کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ اگر کل جلسہ کیا جائے تو ہم صرف پچاس
اشخاص کے ہمراہ (حسب تقنا سے دستور العمل) شریک جلسہ ہو گئے لیکن آپ ہمیں ایک تھمن
ہماری طلب کا شرکت جلسہ کیلئے لکھ دیجئے اگرچہ ایک شعبہ صاحب اس قسم کی تحریر سے مانع ہوئے
اور اسے خلاف مصلحت کہا لیکن سید صاحب نے حضرات علما کے اصرار سے انکار کا موقع نہ کیا اور ایک
فنی سے حسب فرمائش حضرات علما رقمہ لکھ لیا اور واپس آئے اب ۲۷ جمادی الثانیہ روز شنبہ کو
پہر علی الصباح جلسہ کا سامان کیا گیا علما اہل تشیع جس مکان میں فروکش تھے اس سے پندرہ
میں قدم کے فاصلہ پر ایک سرراہ مکان تھا جسکے بیرونی حصہ کے دالان میں فرش کیا گیا
تھا اور سامنے دالان کے جو زمین تھی اس پر بکیر انصب تھا اگر دو قنات گہری تھی ابکاران
پولس اپنے ڈیوٹی (فرض منصبی) میں سرگرم تھے ۸ بجے صبح کو حضرات علما اہلسنت
مح پچاس گیارہ اشخاص کے تشریف لانے جبکہ کچھ فاصلہ سے سید سجاد حسین صاحب نے مع بعض دیگر اہل تشیع

استقبال کیا اور با حرم لائق جلسہ میں لاکر نیا یا بعدہ علمائے اہل تشیع اپنے محل و دوسرے محل
مقام جلسہ میں تشریف لائے اور علمائے اہلسنت کے محاذات میں متکلم ہو کر اسی اثنا عشرین
جلسہ کے اسماء کی فہرست لکھی گئی حضرات اہلسنت و پچاس اشخاص تھو اور اہل تشیع مع علمائے قمر کے
قریب تھے پوس کسٹرن سے یہ انتظام کیا گیا تھا کہ جو اشخاص شریک جلسہ ہوں بعد کارروائی
شروع ہو جائیں گے اور انکی آمد و رفت موقوف ہو جائے چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب ساہیو میں
جو کسی گاؤں کے پواری ہیں چونکہ گہری گہری جلسہ سے انکار ہر کارروائی کی اور ان اشخاص کو
خبر کرنے جاتے تھے جو بیرون جلسہ کسی خاص مقام پر مجتمع تھے اہل پوس نے انکے ساتھ سخت
برتاؤ کیا۔ تمام حاضرین جلسہ کی فہرست نہیں دے سکتے بلکہ صرف علمائے فریقین سے جملے
اسماء معلوم ہو سکے۔ کہتے ہیں۔

حضرات علمائے اہلسنت

علمائے اہل تشیع

جناب مولوی سید غلام حسنین صاحب (مترجم جناب مولوی حاجی احمد علی صاحب مدرس
قانون شیخ) جناب حکیم سید علی اظہر صاحب مدرسہ سہارنپور جناب مولوی محمد حسن صاحب
خولف ذوالفقار حیدر و کنز مکتوم وغیرہ جناب مدرس مدرسہ دیوبند جناب مولوی شفقت
مولوی شیخ قدح حسین صاحب پروفیسر مدرسہ علی صاحب مدرسہ دیوبند جناب مولوی
عالیہ سلاسیہ لکھنؤ جناب مولوی زین العابدین صاحب محمد خلیل صاحب مدرسہ دیوبند جناب
جناب مولوی محمد حسن صاحب جناب مولوی مولوی محمد حسن صاحب رئیس مدرسہ دیوبند
محمد حسین صاحب جناب مولوی محمد علی صاحب آباد جناب مولوی لالہ صاحب جناب مولوی
جناب مولوی غلام حسنین صاحب رئیس سہارنپور غلام رسول صاحب پنجابی جناب مولوی
جناب مولوی محمد حسن صاحب گوگا نوبی جناب عبدالعبود صاحب ٹلینڈ جناب بوکسات مولوی
مولوی نصر حسین صاحب گوگا نوبی۔ عبدالحی صاحب کنوی فرنگی علی۔

بعد تقسیم بان فارغہ طے طرح ہوا کہ اولاً جناب مولوی غلام حسنین صاحب (مترجم قانون شیخ

نے افتتاح جلسہ کے متعلق ایک تقریر کرنا چاہیے لیکن قبل کلام شروع کرنے کے افسر پولس نے بادرب
عرض کیا کہ میں چاہتا ہوں کہ قبل از آغاز جلسہ اپنے فرض منصبی کو ادا کروں لہذا آپ مجھے توقف
فرمائیں بعدہ پولس افسر نے سید سجاد حسین مولوی محمد قاسم صاحبان سے کہا کہ قبل از آغاز جلسہ آپ
دونوں حضرات کہ جو بانی جلسہ شمار کئے جاتے ہیں ہمارا اطمینان کرادیں کہ اس جلسہ میں عنایت
کسی قسم کا ہنگامہ و فساد نہ ہوگا سید سجاد حسین صاحب یہ سنکر اسیٹادہ ہوئے اور علمائے اہل
تشیع و دیگر شیعہ حضرات سے مخاطب ہو کر نہایت مودبانہ حیثیت سے دست بستہ ہو کر کہا۔

”یہ جلسہ حسن اتفاق سے بہ نیک نیتی بغرض احقاق حق منعقد ہوا ہے اور
حضرات علمائے فریقین نے ایک دینی کام سمجھ کر اسمین تشریف آوری کی خدمت گوارا
فرمائی ہے لہذا میں اپنے حضرات علماء سے خصوصاً اور دیگر شیعہ حاضرین سے
عوام دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرات اس جلسہ کا انعقاد چاہتے ہیں
تو آپ کو اس امر پر آمادہ ہو جانا چاہیے کہ علماء و دیگر حضرات اہلسنت کی طرف عنایت
کوئی کہ خلاف شان یا دشمنی بھی کہا جائے تو آپ حضرات اس کے درگزر فرمائیں اور
صرف اپنے اوس مقصد کے سرانجام دہی پر نظر رکھیں جس کے لئے صوبہ بھر
اختیار کر کے تشریف لائے ہیں اگر آپ حضرات اس امر پر صدق دل سے آمادہ ہوں
تو ارشاد فرمادیں کہ افسر پولس کو ہماری جماعت سے پورا اطمینان ہو جائے“

بعد ختم تقریر حضرات علماء و دیگر اہل تشیع شرکاء جلسہ نے حسب استاء سید سجاد حسین صاحب
الفاظ اطمینان بخش ارشاد فرمائے بعد ازاں مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنے معمولی لہجہ اور
الفاظ میں علماء و دیگر حضرات اہلسنت سے مخاطب ہو کر تقریر سید سجاد حسین صاحب کا
اعادہ کیا اور حضرات اہلسنت نے بھی مثال اہل تشیع کے الفاظ ارشاد فرمائے۔ اس
کارروائی سے افسر پولس کا بظاہر اطمینان ہو گیا بعد اسکے مولوی منصف علی صاحب نے ایستادہ
ہو کر ہر دو فریق سے خطاب کر کے ایک تقریر کی جس کا حاصل یہ تھا کہ۔

و یہ جلسہ بن نیکسیتی و صفاء قلب محض بغرض احقاق حق برپا ہوا ہولندا جملہ حاضرین جلسہ سے
التماس ہو کہ جس قدر تقریر ہو وہ سب مذب ہو اور حضرات اکابر دین کے اسماء اگر ارمی تکریم بانیہ
آدین در تحریر فریقین (مولوی محمد قاسم صدائید سجاد حسین صاحب) کے متعلق لفظی غلط پر بحث و عرض
نہ کیا جائے اصل مطالب پر نظر رہے۔

اسکے بعد مولوی غلام حسین صاحب (مترجم قانون شیخ) نے ایک تقریر فرمائی جس کا منشا اظہار اتفاق و اتحاد باہمی تھا بعد از جناب مولوی خلیل احمد صاحب نے ایک تقریر کی جس میں ترتیب انجمن میں کا اعادہ کیا گیا تھا جو ذکر قبل مولوی مفتی صاحب نے بیان فرمائے تھے اور اس امر پر زیادہ تر زور دیا کہ کوئی لفظ یا مضمون طرفین سے سخت استعمال کیا جائے اس کے بعد سید سجاد حسین صاحب نے شرکاء جلسہ کو ایستادہ ہو کر وہ دستور العمل سنایا جو جلسہ کی کارروائی کے لئے فریقین نے مرتب کیا تھا اور جو دستخطی مولوی محمد قاسم صاحب تھا کہ پابندی اور اس کے شرائط و دفعات کی کارروائی شروع ہو سید سجاد حسین صاحب کے متصل مولوی محمد قاسم صاحب بھی کھڑے تھے اور جو نقل دستور العمل کی دستخطی میر سجاد حسین صاحب ذکر پاس تھی اوسے مقابلہ کے لیے ہاتھ میں لئے تھے بعض دفعات کے متعلق حضرات علمائے اہلسنت نے کچھ استفسار فرمایا اور علمائے اہل تشیع نے ان کے مطالب و مضومات بیان کر دیے اسکے بعد جو گفتگو باہمین علماء فریقین واقع ہوئی اوسے متعین اسما لکھنا کچھ ضروری نہیں سمجھا گیا بلکہ صرف علمائے اہلسنت و علمائے اہل تشیع لکھا جاتا ہے ان یہ ظاہر کر دینا چاہیے کہ جو کچھ مباحثہ ہوا ہمین علمائے اہل تشیع کی طرف سے زیادہ تر جناب مولوی حکیم سید علی اظہر صاحب و جناب مولوی سید زین العابدین صاحب نے تقریر کی اور علمائے حضرات اہلسنت کی طرف سے زیادہ تر جناب مولوی احمد علی صاحب و جناب مولوی مفتی عیصا صاحب و جناب مولوی خلیل احمد صاحب و جناب مولوی احمد حسن صاحب نے رد و بدل فرمایا تھا انقض بعد دستور العمل پڑ ہے جانیسکے حضرات علمائے اہلسنت کی طرف سے دریافت کیا گیا کہ اگر اس عہد نامہ میں کوئی دفعہ سید سجاد حسین صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کی نا تجربہ کاری یا جہالت سے ایسی منہج ہو گئی ہو جو

غیر قابل قبول و مہمل ہو تو اس کے اخراج کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔

علمائے اہل تشیع کی طرف سے جواب ہوا کہ یہ عہد نامہ چونکہ مکمل ہو چکا ہے اب اس میں کسی قسم کی بحث کرنا مناسب نہیں علاوہ ازیں اس کی کوئی دفعہ ایسی نہیں ہے جیسا کہ آپ ارشاد کرتے ہیں بلکہ یہ عہد نامہ ملاحظہ کردہ و مقبولہ جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ہے کہ جنہیں آپ حضرات اس زمانہ میں مکمل و افضل سمجھتے ہیں۔

بعد اس کے سید سجاد حسین صاحب نے حسب منشاء عہد نامہ ایک محضرتیار کیا جس کی عبارت یہ تھی۔

”بپابندی دستور العمل اپنے علمائے شیعہ و دیگر شرکاء جلسہ سے

تصدیق کر کر یہ کاغذ پیش کیا جاتا ہے۔ سجاد حسین بقلم محمود“

اقرار علمائے شیعہ مع دیگر شرکاء جلسہ

اگر سید سجاد حسین کی تحریر بروقت جانچ ایسی ثابت ہو جائے کہ مولوی محمد قاسم ضا کے رد جواب الجواب نے اس کو صحیح الوجہ باطل کر دیا ہے تو ہم لوگ وعدہ کرتے ہیں کہ اپنا مذہب تبدیل کر کے سنی ہو جائیں گے، دستخط علمائے شیعہ۔ دستخط دیگر شرکاء جلسہ۔

جب سید سجاد حسین صاحب نے اس قرار نامہ کو مکمل کر کر پیش کرنا چاہا تو حضرات علمائے اہل سنت نے علمائے اہل تشیع سے مخاطب ہو کر نہایت منکسرانہ طور پر کہا کہ دو اول تو ہم نے تحریرات باہمی مولوی محمد قاسم ضا و سید سجاد حسین صاحب کو اس وقت تک نہیں دیکھا ہے تاہنا انصاف و اتحاد اس امر کا مقتضی نہیں ہے کہ محض مولوی محمد قاسم ضا کی تحریر کے غلط ثابت ہونے سے ہم لوگ بھی تبدیل مذہب پر مجبور کئے جائیں اس طرح ہم آپ حضرات سے بھی یہ نہیں چاہتے کہ آپ تحریر سجاد حسین کے غلط و باطل ثابت ہونے پر تبدیل مذہب پر آمادہ ہوں۔

علمائے شیعہ کی طرف سے جواب ہوا کہ وہ آپ حضرات کو تحریرات کا ملاحظہ کرنا مولوی محمد قاسم ضا کا فرض تھا اور اگر کوئی بھی لازم تھا کہ بغیر واقفیت حالات بناظرہ و بغیر ملاحظہ کرنے تحریرات و تقریرات کے

اس جلسہ میں شریک ہوتے اور چونکہ مولوی محمد قاسم و سید سجاد حسین صاحبان کی تحریریں ایک ایسی مسلمہ اختلافی کے متعلق ہیں جو اصل الاصول اختلاف اہلسنت و شیعہ ہے (یعنی خلافت) پس ضرور در صورت ثبوت صحت تحریر احد انفریقین اور سکا مذہب اختیار کرنا عین انصاف و حق پر دہی ہو لہذا ہم لوگ مع اپنے دیگر ہم مذہب شرکار جلسہ کے بطیب خاطر و صدق دل آمادہ ہیں کہ اگر ہم پر یہ ثابت کر دیا گیا کہ تحریر سید سجاد حسین کو مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر سے من جمیع الوجوہ و حقیقت باطل کر دیا ہے تو ہم اذیوقت سے اپنے مذہب کو ترک کر کے آپ کے زمرہ میں شامل ہو جائیں گے اور در صورت اسکے برعکس نتیجہ ظاہر ہو سکے آپ حضرات کو بھی ایسا ہی کرنا چاہیے اور یہی منشا جلسہ ہذا و معاہدہ سلمہ فریقین ہے نیز کہا کہ تعجب کی بات ہو کہ ہمتی سجاد حسین صاحب کی تحریر کے اعتماد پر کہ جنہیں آپ بھی جانتے ہیں کہ کوئی ذیل علم شخص نہیں ہیں تبدیل مذہب پر آمادہ ہیں مگر آپ مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر پر اعتماد نہیں کرتے کہ جو صاحب لیاقت کہے جاتے ہیں اس جگہ ہمیں یہ بیان کر دینا ضرور ہے کہ معاہدہ فریقین (سید سجاد حسین و مولوی محمد قاسم جٹا) میں ایک یہ بھی نفع تھی کہ اگر کسی فریق کے علمائے برقت باخشہ بفضل اپنے ہم مذہب (سید سجاد حسین یا مولوی محمد قاسم صاحب) کی تحریر باطل ثابت ہونے کی تبدیل مذہب کے وعدہ کرنے سے انکار کیا تو وہ فریق مغلوب سمجھا جائیگا۔

پس ظہرین خود نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ بموجب اس نفع کے غلبہ کس جانب ہو گا اور حضرات علماء اہلسنت کے تبدیل مذہب کے نہ وعدہ کرنے نے مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر کی کیسی وقعت ظاہر کر دی اگرچہ بعد کو حضرات علماء بہت کچھ بدین شمال گئے مگر ادن تقریر و کمود لکھ کر بعد کو ادن حضرات نے محض اپنی بات رکھنے کیلئے فرامین خود اہل فہم نتیجہ نکال لینگے۔

انفرض حضرات اہلسنت کی طرف سے کہا گیا کہ دواک بالقرض ہم نے بوجہ یا بندی عہد نامہ تبدیل مذہب فریق غالب کر لیا تو اسی عہد نامہ کی دفعہ ۱۰ کی تعمیل پر کیونکر ہو سکی کہ جنہیں یہ مندرج ہے کہ بعد اظہار نتیجہ جانچ دیگر مسائل میں بحث ہوگی جبکہ بعد اظہار نتیجہ جانچ ایک نئے فریق

دوسرے کا مذہب اختیار کر لیا تو پہلے اختلافی کون باقی رہے گا لہذا تبدیل مذہب کی دفعہ کو کہ جو دفعہ
اس سے متنافس ہے اس سے ستر المل سے خارج کر دینا چاہیے۔

علمائے اہل تشیع کی جانب سے جواب ہوا کہ ان دونوں دفعات میں کچھ تعارض نہیں ہے
بلکہ چونکہ یہ پُر ظاہر ہے کہ جو شخص کسی مذہب کو اختیار کرتا ہے تو دفعہ او کے جمیع اصول سے
الٹا ہی واقف نہیں ہوتا ہے بلکہ رفتہ رفتہ اس کے دلیں اس مذہب کے اصول کے
حقائق و دقائق و خوبیاں منقش ہوتی ہیں اس لیے یہ دفعہ ۱۰ رکھی گئی ہو تاکہ جب ایک فریق
دوسرے کا مذہب اختیار کرے تو مناسب یہ ہے کہ مذہب جدید کے جمیع اصول و اختلافی
مسائل کو بحث و تحقیق کر کے سمجھ لے تاکہ کامل الایمان ہو جائے اور اسی لئے اس دفعہ کی
پابندی لازم نہیں کی گئی ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ علمائے فریقین کو اختیار ہو گا کہ بعد اظہار نتیجہ
جائے اگر مناسب سمجھیں تو دیگر مسائل اختلافی میں بحث کریں۔

اسی اثنا میں حضرات اہلسنت سے ایک پنجابی مولوی صاحب اپنی جماعت سے اٹھ کر جو آپس
جلسہ سے باہر جا کھڑے ہوئے اور وہیں سے دو فریق کو مخاطب کر کے ایک خارج
از بحث تقریر کرنا شروع کی جس میں سنی و شیعہ حاضرین جلسہ کو بہت کچھ الفاظ نرم و گرم کہے اور کہا کہ
”صاحبونہ میں سنیوں کا طردار نہ شیعوں کا بلکہ مجھے دونوں کی حالت پر افسوس ہو رہا ہے
اور بھائیو یہ کیا نفو بجھو نہیں پڑے ہو جاؤ اپنے اپنے کام لگو اسلام کی حمایت کرو“
مولوی صاحب بظاہر سب جوش میں بہرے ہوئے تھے اور بڑا طولانی لکچر دیتے معلوم
ہوتے تھے لیکن حضرات علمائے اہلسنت نے انہیں منع کیا جس کے بعد پھر وہ اپنے
علماء کی جماعت میں جا کر شامل ہو گئے اور ان کی تائید فرمانے لگے بعد ازیں علمائے
اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ ”ہم چاہتے ہیں کہ بحث اس نہج سے ہو کہ سید سجاد حسین
کی تحریر کا ہم خود جواب دیں مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر کا کچھ اعتبار کیا جائے۔“
علمائے شیعہ کی جانب سے جواب ہوا کہ ”ہم یہ کمال خوشنودی منظور ہیں کہ جو کہ اس وقت کا

جلسہ بغرض جانچ تحریر سید سجاد حسین مولوی محمد قاسم صاحب منعقد ہوا ہے لہذا اولاً آپ یہ کھدین کہ تحریر مولوی محمد قاسم صاحب غلط و نامعتبر ہے اور اسکے بعد ہر طرح آپ نے مانگے اور اس عنوان سے ہم بحث کرنے کو موجود ہیں۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ اگر یہ نہیں منظور ہے تو مناسب یہ ہو کہ پہلے ہمارے آپ کے جو اصول مذہب ہیں انہیں گفتگو و بحث کی بجائے زان بعد فریقین کی تحریر کی جانچ ہو۔“

علمائے شیعہ کی جانب سے جواب ہوا کہ جس معاملہ کی بنا پر یہ جلسہ منعقد ہوا ہے وہ اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ پہلے تحریرات فریقین کی جانچ کی جائے لہذا پہلے یہ ختم کر دیں اور اسکے بعد جتنا آپ کا دل چاہے مقولی خواہ مقولی جو منظور ہو بحث فرمائے اور جس زمانہ تک یہ بحث ختم نہ ہو گی ہم لوگ یہیں مقیم رہیں گے۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ تم نے تحریر مولوی محمد قاسم صاحب کو نہیں دیکھا ہے بغیر دیکھے ہم کیونکر اس سے غلط کھدین۔“

علمائے شیعہ نے کہا کہ اول تو آپ حضرات کو اس جلسہ میں بغیر اس تحریر کے ملاحظہ کرنے کے تشریف نہ لانا چاہئے تھا اسلئے کہ یہ جلسہ تو اسی تحریر کی جانچ کے لیے منعقد ہوا ہے دوسرے ہم آپ کو مہلت دیتے ہیں کہ اس وقت یا یہاں سے واپس تشریف لیجا کر بجائے خود باطنیان تمام مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر کو ملاحظہ فرمائے اور اسکے بعد اگر آپ اسے صحیح سمجھیں تو بشرط اس کے بر دقت جانچ غلط ثابت ہونے کے تبدیل مذہب کا وعدہ فرمائیے اور اگر آپ اس تحریر کو نامعتبر پائیں تو اسے تصریح ظاہر کر دیں اور اسکے بعد جسطور سے اور جس سلسلہ میں آپ مناسب سمجھیں بحث فرمائیں۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے استفسار ہوا کہ فریقین کی تحریر کی جانچ کس طرح ہوگی آیا صرف تسلیم و انکار کا اظہار کر دینا ہو گا یا اس کے دلائل بھی بتائے جائیں گے؟

علمائے شیعہ کی جانب سے جواب ہوا کہ جانچ اسطور سے ہوگی کہ ہم آپ ہم ملکر تحریرات فریقین کو دیکھیں گے اور ہم نے ایک طویل الذیل فہرست اون مضامین کی مرتب کی ہے جو تحریر سید سجاد حسین صاحب میں جواب طلب تھی یا ایسی تھی جنکا جواب دینا بحیثیت مجیب کے مولوی محمد قاسم صاحب کو ضروری تھا اور اس فہرست کے موافق آپ حضرات سے دریافت ہوگا کہ انہیں کن کن باتوں کا جواب مولوی محمد قاسم صاحب نے دیا ہے اور کن کن کا نہیں دیا جکی نسبت آپ کی جانب سے یہ کہا جائے گا کہ انکا جواب تحریر مولوی محمد قاسم صاحب میں موجود ہے تو آپ کو یہ بھی ثابت کرنا ہوگا کہ حقیقت یہ جواب صحیح و واقعی ہے۔

علمائے اہلسنت سے جناب مولوی احمد علیہ صاحب نے ارشاد کیا کہ چونکہ میں تحریرات مولوی محمد قاسم صاحب و سید سجاد حسین صاحب کو دیکھ چکا ہوں اعلیٰ میں تو تبدیل مذہب کے کاغذ پر دستخط کر دینے کو آمادہ ہوں لیکن دیگر علمائے حاضرین نے ابھی تک نہیں دیکھا ہے اسلئے وہ دستخط سے انکار کرتے ہیں، اسپر دیگر علمائے اہلسنت مسعود مولویہ صاحب نے قبل علمائے شیعہ کے جواب دینے کے فرمایا کہ صرف ایک شخص کے دستخط کر دینے سے جلسہ کی کارروائی ممکن نہیں اسلئے کہ بموجب عہد نامہ کے پانچ پانچ علمائے فریقین ممبران جانچ ہونا چاہئیں کہ جو تبدیل مذہب کا بھی وعدہ کریں۔

بعد اسکے از خود حضرات علمائے اہلسنت نے ارشاد فرمایا کہ چونکہ عہد نامہ میں یہ مندرج ہے کہ قبل از شروع جانچ فریقین لازم ہے کہ ایک دوسرے کو اس امر کا اطمینان کرادے کہ در صورت مغایرت ہم سب علماء و دیگر حاضرین جلسہ کے مذہب فریق غالب اختیار کریں گے لہذا جب جلسہ جانچ شروع ہوگا تب ہم دستخط تبدیل مذہب کر دیں گے مگر اس وقت حسب نثار عہد نامہ دفعہ ۳ منازعہ سمبلیہ کے متعلق بحث ہونا چاہیے اور یہ بحث چونکہ خارج از جانچ لہذا بلا دستخط تبدیل مذہب یہ بحث شروع ہونا چاہیے۔

علمائے شیعہ کی طرف سے کہا گیا کہ یہ جلسہ واسطو جانچ تحریرات سید سجاد حسین و مولوی محمد قاسم صاحبان

منعقد ہوا ہے جیسا کہ اس عبارت سے بھی بخوبی واضح و روشن ہوتا ہے جو اس جلسہ کے دستور العمل کی پیشانی پر لکھی گئی ہے پس اس جلسہ کی کارروائی جب ہی شروع ہو سکتی ہے جبکہ تکمیل شرائط عبدنامہ ہو جائے یعنی فریقین اپنے علماء و دیگر حاضرین جلسہ کو دعوت منلویت تبدیل مذہب کا وعدہ کرادیں اور چونکہ تحریر سجاد حسین صاحب مینا ظرہ سمیلہ کا ذکر بھی موجود ہے لہذا یہ مناظرہ اس تحریر سے خارج نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ اس کا ایک جز ہے۔

بہت قیل و قال کے بعد آخر کو حضرات علمائے اہلسنت اپنی اس درخواست سے باز رہے کہ چونکہ اب بغیر اسکے کوئی چارہ کار باقی نہ تھا کہ یا تو تحریر مولوی محمد قاسم صاحب کی غلطی کا اعتراف کرتے یا اس کی صحت پر ثبوت کر کے تبدیل مذہب کا اقرار کرتے اور یہ دونو باتیں منظور نہ تھیں اس باعث سے نہایت افسوس کی بات ہے کہ حضرات علمائے اہلسنت نے اس قسم کا سلسلہ تقریر شروع فرمادیا جسکی نسبت ہم اپنی زبان سے کچھ نہ کہیں گے بلکہ ناظرین خود ہی دریافت کر لیں گے ہاں اتنا لکھنا ضروری کہ کے مواقع اس قسم کے آگئے تھے کہ علمائے اہل تشیع نے اپنے تئیں اور نیز دیگر شرکاء جلسہ کو بہت امن پسند اور متحمل مزاج ثابت کرنیکی کوشش کی اور خدا کا شکر ہے کہ اوسمین کامیاب بھی ہو و الا ممکن تھا کہ جلسہ میں ایک قسم کی برہنہ پیدا ہو جاتی خاصکر حضرت تاسم آل محمد علیہ السلام طہورہ کا جب بموقع طور پر ذکر کیا گیا تھا۔ ان فرض جب مناظرہ سمیلہ کا کی درخواست غیر قابل قبول ثابت ہوئی تو حضرات علمائے اہلسنت کی طرف سے یہ ارشاد ہوا کہ تم تبدیل مذہب کا وعدہ کرتے ہیں مگر آپ کے تبدیل مذہب پر ہمیں کیونکر اطمینان ہو سکتا ہے اسلئے کہ آپ کے مذہب میں تقیہ جائز ہے پس اگر اسوقت آپ نے تبدیل مذہب کا وعدہ کیا تو ہمیں کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ اقرار تقیہ نہیں ہے بلکہ اگر آپ نے مذہب اہلسنت قبول بھی کر لیا اور تمام عمر اپنے کوسنی ظاہر کرتے رہے تب بھی یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ حقیقت آپ سنی میں اسلئے کہ آپ کے اسلاف سے یہ ہوتا آیا ہے کہ اپنے سنی ظاہر کرتے تھے اور باطن میں شیعہ تھے۔

علمائے شیعہ کی جانب سے ارشاد ہوا کہ آپ نے تقیہ کا جو نام لیا تو یہ بھی آپ کو خیال کرنا چاہئے تھا کہ تقیہ ہمارے مذہب میں کن اوقات میں جائز ہے یہ محل تقیہ کا نہیں ہے اسلئے کہ ہمیں آپ سے اپنی جان و مال کا کچھ خوف نہیں ہے آپ ہمارے حاکم نہیں ہیں نہ ہم ایسی حالت میں ہیں کہ آپ حضرات سے ہمیں کسی قسم کا خوف ہو اور اگر آپ کو ایسا ہی اصرار رہا تو ہم یہ ثابت کرینگے کہ تقیہ آپ کے مذہب میں بھی ہے نہ صرف آیات و احادیث سے بلکہ سیرت سلف اور ان علماء کے اقوال سے جو آپ کے اکابر و معتبرین سے ہیں۔

علمائے اہل سنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ جو وقت میں بموجب آپ کے کہنے کے تقیہ دونو مذہبوں میں ہو تو ایک فریق کو دوسرے فریق کے تبدیل مذہب پر کی طرح اطمینان ہو سکتا تھا لہذا پر ضرور ہے کہ عذامہ سے ایسی نفع کو خارج کر دیا جائے کہ جس کا وقوع بنا برآپ کے قول کے بھی دشوار ہے۔ (یعنی تبدیل مذہب)

علمائے شیعہ نے فرمایا کہ اس دفعہ کا وقوع پذیر ہونا آپ شوار بیان کرتے ہیں ہمارے نزدیک تو کوئی بھی دشوار نہیں ہے۔

علماء اہل سنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ بہر صورت اطمینان کیا ہو سکتی ہے؟ علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ ”طرفین ایک تحریر اس امر کی لکھیں کہ ہم در صورت منلوبیت مذہب غالب اختیار کرینگے یا سناہن سلمہ فریقین پر ہم اور آپ یہ لکھیں کہ ہم اس معاہدہ کے اجزائے مکمل پابند رہیں گے۔“

علمائے اہل سنت کی جانب سے کہا گیا کہ آپ کی تحریر کا ہمیں اعتبار نہیں ہے۔ اسی شان میں بوی محمد خلیل صاحب نے فرمایا کہ آپ امام غائب کا رقعہ منگادے دیجئے تو ہمیں اطمینان ہو۔

علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ امام عصر اور احوالہ افذا کا ذکر اس بیوقع طور سے اور ایسے الفاظ اطلاق سے کرنا اس سے آپ کا مقصود بجز تعریف و برہمی جلسہ کے اور کچھ نہیں ہے اور سراسر ادن عمود و موافق کے مخالف ہے جو طرفین کے قبل از شروع جلسہ ہو چکے ہیں۔

علمائے اہلسنت کی طرف سے مولوی احمد علی صاحب غیرہ نے فرمایا کہ ”درحقیقت یہ کلام نامناسب تھا لکن معاف فرمائیے۔“

اس کے بعد تھوڑے عرصہ تک حضرات علمائے اہلسنت میں آہستہ الفاظ میں کچھ مشورہ ہوا اور بعد اتفاق و تراضی باہمی کے علمائے شیعہ سے فرمایا کہ ہمارے اطمینان کی یہ صورت ہے کہ آپ ہم کو ایک تحریر اس مضمون کی لکھ دیں کہ ہم اقرار کرتے ہیں کہ در صورت مغلوبیت تبدیل مذہب کرینگے اور یہی طریقہ ہمارے بیان اطمینان دلانے اور اقرار کرنے کا ہے۔“

علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ ہمیں یہ تحریر منظور و قبول ہے لکن اس میں سے لفظ انحصار (یعنی یہی) نکال دینا چاہیے کہ جو خارج از بحث اور غیر ضروری ہے۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ یہ لفظ کسی طرح خارج نہیں ہو سکتی۔“

علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ ایک غیر ضروری اور خارج از بحث لفظ کے عدم خارج پر ایسا اصرار کرنا بہت ہی تعجب خیز امر ہے۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ ہم ایسے سفیہ بھنیں ہیں کہ خواہ مخواہ ایک غیر ضروری لفظ کے بابت اصرار کرتے ہوں بلکہ اس لفظ سے ہمارا ایک مطلب ہے۔“

علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ خود آپ کے ارشاد سے ظاہر ہو گیا کہ اس لفظ سے آپ کا کوئی خاص مطلب ہے پس ہم ایسے غافل نہیں ہیں کہ آپ کے اس مطلب پر نہ بھونچو ہوں لہذا یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آپ کے مطلب پر آری کے لیے ہم ایسی تحریر لکھ دیں کہ جو خارج از بحث بھی ہے۔“

علمائے اہلسنت سے ارشاد ہوا کہ ہر کیا صورت اطمینان کی ہے۔“

علمائے شیعہ کی طرف سے کہا گیا کہ سب سے بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ طرفین سے حلفیہ اقرار

تبدیل مذہب کا ہو جائے۔“

علمائے اہلسنت کی جانب سے ارشاد ہوا کہ حلف کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ بہت سے لوگ جھوٹے

حلف اٹھایا کرتے ہیں۔

علمائے شیعہ کی طرف سے کہا گیا کہ عام حلفوں کا ذکر نحیین کو پہلے ہمارے حلف کا اعتبار ہے کہ نحیین۔

علمائے سنیہ کی جانب سے ارشاد ہوا کہ ہمیں آپ کے بھی حلف کا اعتبار نحیین ہے۔

حضرات ناظرین! آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس جملہ کا شیعہ حاضرین پر کیسا اثر پڑا ہو گا لیکن خوشی کی بات ہے کہ حضرات علمائے شیعہ نے اس مقام پر بھی عقل سے کام لیا اور کوئی جواب تر کی تر کی نہ دیا بلکہ یہ تک بھی نحیین کہا کہ جن لوگوں کی صرف ایک تحریر پر بھی چند منٹ پشیمان اظہار اطمینان کیا گیا تھا اب ان کے حلف پر بھی نہ اعتبار کرنے کا کیا سبب ہے۔ اسلئے کہ تمام حاضرین جلسہ پر یہ بخوبی واضح ہو گیا تھا کہ حضرات علمائے اہلسنت کا کیا مقصود ہے اور ایسی ارشادات کہ جو مناقض بھی ہوتے تھے کسے فرمائے جاتے تھے الغرض چونکہ ظہرین کا وقت بھی آگیا تھا اسلئے جلسہ ختم کر دیا گیا حضرات علمائے اہلسنت نے جاتے جاتے وقت علمائے اہل تشیع سے مصافحہ کرنا چاہا علمائے شیعہ نے بحال خندہ پیشانی و مباحثت مصافحہ و معانقہ کیا۔

انسپوس کے استفسار پر مولوی محمد قاسم و سید سجاد حسین صاحبان نے کہا کہ کل ہر جلسہ ۸ بجے صبح سے ہو گا علمائے اہلسنت کے تشریف لیجانے کے بعد علمائے اہل تشیع بھی اپنے محل و در پر تشریف لیگیں۔

دوسرے روز یعنی ۲۸ ماہ جادی الثانیہ کو ہر حضرات علمائے اہلسنت بظاہر غرض شرکت جلسہ تشریف لائے سید سجاد حسین صاحب بغرض استقبال گئے لیکن چونکہ آج حضرات اہلسنت کی طرف عوام الناس کی کثرت ۲۶ دین سے بھی مضاعف تھی اسلئے انسپوس نے پہنچائش کی اور کہا کہ آج چونکہ مجھے بلوہ کا خوف ہے لہذا سید سجاد حسین مولوی محمد قاسم اپنے اپنے گروہ سے کسی فی اقتدار رئیس میرے سامنے اس امر کی ضمانت کر لیں کہ اگر آج اس بستی میں مابین شیعہ و سنی کوئی فساد ہو تو ہم اسکے ذمہ دار ہیں اور بغیر اس میں جلسہ کی اجازت نہیں دیکتا سید سجاد حسین صاحب نے اسے منظور کیا لیکن مولوی محمد قاسم صاحب نے

انکار کیا اور شام تک کسی شخص کو ضمانت کیلئے نہ پیش کیا اس جہت سے دوبارہ جلسہ نہ ہو سکا حالانکہ معاہدہ مرتبہ وسلمہ فریقین میں ایک یہ بھی دفعہ تھی کہ اگر سرکاری طور سے اس جلسہ کے انعقاد میں ضمانت کی جائے تو فریقین کو چاہیے کہ اس کے ذی ثروت و معزز اشخاص پورے طور سے حکام کا اطمینان کرادیں ہر چند بنا براس دفعہ کے سچا پڑن صاحب مولوی محمد قاسم سے بہت اصرار کرتے رہے کہ حبطرح میں اپنے معززین ہم مذہب کی ضمانت کرنے پر آمادہ ہوں کیونکہ وسیطرح آدمی کی گڑباج ہے مگر کوئی مقبول جواب مولوی محمد قاسم صاحب نے نہ دیا بلکہ ۲۹ مارچ جب مولوی منفعت علی صاحب ہمراہ چند اپنی ہم مذہب طلبہ کے علمائے اہل تشیع سے ملاقات کرنے آئے تو ان کی زبانی معلوم ہوا کہ دیگر حضرات علماء اپنے اپنے وطن کو تشریف بھی لگے اور خود مولوی صاحب بھی چلے گئے۔ علمائے اہلسنت کے تشریف لیجانے کے بعد علمائے اہل تشیع بھی مقام گوردلی میں جناب سید ابو الحسن صاحب قبلہ کے یہاں اکیر ذمہ مان رہے رخصت ہوئے

من لم یثکر الناس لم یثکر اللہ

ہم نہایت صدق دل سے اُن حضرات کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اپنا دینی فرض محکم انتصار الشریعہ کی مختلف جلیثون سے اعانت فرمائی ہے مثل عالیجناب مہربانینس پرنس صاحب عالم جہا نقدر مرزا محمد و احد علی بہادر انڈین اسپائر و عالیجناب سپر شکرہ صاحب عالم مرزا محمد شمس الدین حیدر بہادر جناب مولوی سید شرف حسین خان نصاب شریف الطماجناب مولوی سید شرف حسین خان نصاب جناب مولوی مرزا رضا علی صاحب جناب نواب محمد باقر علیخان بہادر جناب نواب محمد علیخان بہادر جناب نواب قیصر مرزا صاحب جناب نواب محمد شفیع خان نصاب جناب نواب علی محمد خان نصاب پریسڈنٹ انجمن محمدی جناب سید حامد علی صاحب تلقدار جناب عمار حسین صاحب جناب نواب قلی محمد صاحب جناب مولوی سید باقر محمد صاحب تلقدار جناب حکیم سید علی احمد صاحب مولف ذوق الفقار حیدر

جناب مولوی محمد رضا صاحب جناب سید آغا صاحب جناب شیخ محمد حسین صاحب جناب محمد افضل علی صاحب ضروری حضرات وہ ہیں جنہوں نے صرف خریداری ہی منظور نہیں کی بلکہ اپنے احباب اطیاب کو بھی اس رسالہ کا خریدار بنایا ہے اور بعض عالی اہم توان میں ایسے ہیں جنہوں نے یہ عزم فرمایا ہے کہ جب تک اس رسالہ کے خریداروں سے ایسی اعانت نہ پہنچے گے کہ جس کے باعث اس کی دائمی اشاعت کا اطمینان ہو جائے اور وقت تک وہ تمام مصارف طبع وغیرہ اپنے ذمہ کہیں گے۔

ہم ان معصروں کے شکریہ سے بھی باز نہیں رہ سکتے جنہوں نے بذریعہ اپنے اخبارات کے انتشار شیعہ کی اشاعت میں کوشش فرمائی ہے۔

ہدایہ السنیہ

عرصہ ہوا اس نام کا ایک رسالہ بحجاب نصیحۃ الشیعہ جزو اول ہمارے دفتر میں مراد آباد سے ”ایک سید“ صاحب نے ارسال فرمایا ہے تاکہ اس سے بھی ہمراہ انتشار شیعہ کے شائع کیا جائے، امر بھی عجب حسن اتفاق سے ہے کہ اکثر جس شہر میں کوئی تصنیف شیعوں کی رد میں اہلسنت کی طرف سے مولف و مشتمل ہوتی ہے اسی شہر میں اس کا جواب بھی لکھ جاتا ہے ہم سابق کے واقعات سے قطع نظر کر کے صرف ہندوستان کے تھوڑے دن پیش حالات پر جب نظر ڈالتے ہیں تو متعدد اس کی نظیریں نظر آتی ہیں دیکھئے تحفۃ اثنا عشریہ جو اہلسنت کے کتب مناظرہ میں اعلیٰ درجہ کی کتاب شمار کی جاتی ہے اور باوصفیکہ اس کے متعدد اجوبہ ہو چکے ہیں لیکن حضرات اہل سنت کو اس سے کچھ ایسی حسن عقیدت ہے کہ آج تک اپنے کتب و رسائل میں اس کے مضامین کو لکھتے رہتے ہیں جس نے مانہ میں اس کتاب کو مولوی شاہ عبدالغفر صاحب نے اپنا نام بدل کر دہلی سے مشتمل فرمایا ہے اور سنی مانہ میں جناب حکیم مرزا محمد صاحب بٹراہ نے دہلی ہی میں کل ابواب تحفہ کا جواب تحریر فرمادیا۔

منتہی الکلام جب بڑی دھوم دھام سے لکھنؤ سے شائع ہوئی اور اسکے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اسے لکھنؤ میں استفسار الانعام فی رد منتہی الکلام مولف ہو گئے غرض کہ اسی حسن اتفاق کا یہ اثر ہے کہ رسالہ نصیحتہ الشیعہ جو مراد آباد سے شائع ہوتا ہے وہیں اسکا جواب اسمیٰ ہدایۃ السنیہ بھی لکھا جانے لگا ہمارے پاس جو حصہ ہدایۃ السنیہ کا آیا ہے وہ جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں نصیحتہ الشیعہ کے جز اول کے جواب میں ہے کہ جسے اس کے محترم مولف نے نصیحتہ الشیعہ کے اشاعت کے پانچ ہی چار دن کے بعد تیار کر دیا تھا ہم اپنے معزز دوست کو اس امر کی مبارکباد دیتے ہیں کہ نصیحتہ الشیعہ کے جواب میں مقدم کا سہرا انہیں کے سر رہا۔ اگرچہ انتصار الشریعہ میں جو جوابات نصیحتہ الشیعہ کے شائع ہوتے ہیں اور انشاء اللہ آئندہ شائع ہوتے رہیں گے وہ شافی وافی ہیں لیکن ہدایۃ السنیہ کی جو دو مضامین وسلاست عبارت ہیں اس امر پر مجبور کرتی ہے کہ ہم اپنے رسالہ میں اسکی اشاعت کے لئے جگہ نکالیں اور امید ہے کہ ہمارے ناظرین بھی اس سے پُر ہر سبت محفوظ ہوں گے ہم کوشش کریں گے کہ جو جز اس رسالہ کا ہمارے پاس ہے آئندہ سے اسے تھوڑا تھوڑا کر کے انتصار الشریعہ کے ساتھ شائع کریں اور نیز جو بعد اس کے معزز مولف نے تحریر کیا ہے (اور جسے بسبب اس کے کہ ابھی پیشتر ہی کی تحریر نہیں شائع ہوئی ہے ہمارے دفتر میں نہیں ارسال فرمایا ہے) اور جو آئندہ تحریر فرمائیں گے حتی الامکان ہم اسکی اشاعت کے لیے ضرور اپنے رسالہ میں گنجائش نکالیں گے۔ مناظرہ سیوان

اس مناظرہ کے جو حالات ہمیں موصول ہوئے ہیں ان سے ظاہر ہوا کہ شیعہ کو پوری کامیابی حاصل ہوئی اور جن بزرگوار کے لئے یہ مناظرہ منعقد ہوا تھا انھوں نے بطیب خاطر اپنا مذہب قدیم ترک کر کے مذہب مامیہ قبول کیا تفصیلی حالات جو ہمیں پہنچے ہیں انہیں آئندہ کسی نمبر میں نذر ناظرین کریں گے

حکم فرمایا ہے وہ عام و مطلق نہیں ہے بلکہ نااہلون سے مخصوص ہے کیف کہ
خود انجناہ نے اپنی زبان اقدس سے اس امر کو تصریح ارشاد فرمادیا جیسا کہ عبد اللہ اعلیٰ کی
روایت سے ظاہر ہے اور ملا صالح علیہ الرحمہ نے بھی شرح کافی میں اس حدیث کی شرح
میں ایسا ہی کلام فرمایا ہے چنانچہ ان کے ارشاد کا ترجمہ اور خلاصہ یہ ہے کہ مراد امام
علیہ السلام کی یہ ہے کہ جو شخص چھپاے اس دین کو اور محفوظ رکھے نااہل سے اور اس سے
جسکا حال معلوم نہ ہو تو عزت دیگا اور سے خدا دنیا و آخرت میں اور جو ظاہر و افشا کرے
اور سے ذلیل کرے گا دو جہان میں بسبب مواخذہ و عذاب کے لکن جس شخص کا حال امانت
و حفظ معلوم ہو اس سے کتمان ضرور نہیں ہے جیسا کہ دلالت کرتی ہے اسپر عبد اللہ اعلیٰ کی
وہ روایت جو مذکور ہوتی ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے نیز دلالت
کرتا ہے اس پر ارشاد امیر المؤمنین کہ اطمینان بہر شخص پر قبل امتحان کے دلیل عجز ہے مراد اون
جناب کی ممانعت سے مانعت ہے اطمینان اعتماد و اظہار راز کرنے سے کسی شخص کے
دوسرے پر قبل آزمائش کے اسلئے کہ اخلاق و سیمہ از قبیل حسد و کفر و اعتقاد خلاف حق اکثر
لوگوں پر غالب ہیں عبد اللہ اعلیٰ کی جس روایت کا ذکر ہوا ہے یہ ہے -

کہا عبد اللہ اعلیٰ نے کہ میں نے سنا امام جعفر صادق علیہ السلام عن عبد الاعلیٰ قال سمعت
کو یہ فرماتے ہوئے کہ نہیں ہر ہمارا امر کی برداشت سے ابا عبد اللہ یقول نہ لیس من احوال
فقط اسکی تصدیق کرنا اور اس سے قبول کرنا ہمارا امرنا التصدیق لہ والقبول فقط
امر کی برداشت سے ہو اور سکا پوشیدہ کرنا اور محفوظ کرنا من احوال امرنا سترہ وصیانہ من
ناہل سے
(غیر اہلہ) (اصول کافی صفحہ ۲۸۶)

شراح موصوف اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے جمع کیا جاتا ہو
روایات مختلفہ میں پس جس حدیث نے کتمان پر دلالت کی وہ حمل کیجائیگی نااہل سے
کتمان پر اور جس نے اعلان پر دلالت کی حمل کیجائیگی اہل سے اعلان پر غرض کہ خود امام

جعفر صادق علیہ السلام کے ارشاد سے واضح ہو گیا کہ او حضرت نے جو سلیمان بن سوکمان کی
فضیلت بیان فرمائی تھی اس سے یہی مقصود تھا کہ اہل سے کتمان کرا چاہیے آری انصاف
ملاحظہ فرمائیں کہ یہ روایت بھی انھیں امام سے مروی ہے جو سلیمان والی روایت جسو جناب
مخاطب نے نقل کیا ہے اور اسی کتاب کافی میں بلکہ اسی باب الکتمان میں حسین سلیمان
والی روایت ہو بلکہ جس ورق کے پہلے صفحہ کے آخر میں وہ مندرج ہے اسی کے دوسرے
صفحہ کے سرے پر یہ مندرج ہے چنانچہ صفحہ ۴۸۵ سطر ۱۹ پر سلیمان الی روایت ہو اور صفحہ ۴۸۶
سطر اول پر وہ ہے جو عبد الاعلیٰ سے مروی ہو لیکن جناب مخاطب نے پہلی روایت کو
نقل کر کے اسکا یہ مطلب اپنے ذہن سے قرار دیدیا کہ کیس وقت اور کسی حالت میں امر حق کو
نہ بیان کرا چاہیے اور دوسری روایت سے جو اسکی مبین تھی بالکل حسم پوشی فرمائی
اور قاعدہ مشورہ حمل المطلق علی التقييد ونیز الحدیث یفسر بعضہ ببعض کا بھی مطلق خیال نہ فرمایا
اور عوام الناس میں غلط فہمی پیدا کرنے کے لئے حدیث کا وہ مفہوم ظاہر فرمایا جو کچھ
صحیح نہیں ہو سکتا۔

الحاصل جبکہ یہ واضح ہو کہ سلیمان کی روایت میں جسے مخاطب صاحب نے
نقل فرمایا ہے (جو کتمان کا حکم امام علیہ السلام نے فرمایا ہے وہ عام نہیں ہو بلکہ نااہل و
مخصوص ہو پس ایسی حدیث پر اعتراض کرنا خود ائمہ کرام پر اعتراض کرا ہوا ہے کیونکہ کتب حضرات
اہل سنت سے بھی یہ ثابت ہو کہ ائمہ علیہم السلام نااہل و کتمان فرماتے تھے چنانچہ علامہ
عبد الوہاب سبکی طبقات شافعیہ ترجمہ امام بخاری میں لکھا ہے کہ جب امام صاحب کے نزدیک تلفظ
بالقرآن کا مخلوق ہونا صحیح تھا تو انھوں نے اپنے اس مذہب کو ظاہر کیوں کیا یہ تحریر فرماتے ہیں۔
اور نہ ہر علم بیان کیا جاتا ہو پس یاد رکھو جو میں تمھیں } و لیس کل علم یفصم بفحفظ
بتا ہوں اور اسود و نو ہا تو نسو مضبوط تھا مو اور پسند } ما نلفیہ الیک واشدد علیہ یدیک
آتے ہیں مجھے وہ اشعار جو غزالی نے منہاج العابدین میں } ویحبہ ما انشدہ الغزالی منہا العابدین

بعض اہل بیت کے نقل کے ہیں (ماحصل اشعار) بعض اہل بیت سے
 ضرور میں اپنی علم کے جوہر کو پوشیدہ رکھتا ہوں تاکہ حال
 حق کو دیکھ کر فتنہ میں نہ پڑے بہت سے علم کے جوہر ایسے
 ہیں کہ اگر انھیں ظاہر کروں تو مجھے بت پرست
 کہا جائے۔ اور ضرور حلال سمجھیں میرا خون صلحا
 لوگ کہ جو اپنے قبیح ترین افعال کو حسن سمجھتے ہیں
 اور پیشتر سے علی نے اس امر کو امام حسین
 فرمادیا تھا اور امام حسین سے پیشتر امام حسن
 وصیت کر دی تھی۔

ان اشعار آبدار سے کہ جنہیں اکابر علماء اہلسنت نے نقل فرمایا ہے بخوبی ظاہر ہوتا ہے
 کہ ائمہ علیہم السلام کا یہ دستور العمل رہا ہے کہ نا اہلون سے امر حق کو مخفی فرماتے تھے
 اور علامہ سبکی نے ائمہ کے اس عمل کو اپنے امام بخاری صاحب کے کتمان اور تقیہ کی
 عمدگی کے اظہار میں رقم فرمایا ہے پس باوصف اسکے کافی کی اوس حدیث پر حسین بن ابیہریر
 کتمان کی فضیلت بیان ہوئی ہے مخاطب صاحب کو شپک زلی ہرزا کی طرح زیبا بنتا۔

قولہ کبھی امر حق کو انہم قوننا سلیمان والی روایت نقل کرنے کے بعد یہ اشعار لکھنا اس امر پر
 دلالت کرتا ہے کہ اسکا اور روایت کا مطلب متحد ہے اور گویا مفہوم روایت کو نظم میں لایا گیا ہے
 لیکن ہم نہیں سمجھ سکتے کہ روایت مذکورہ کے کس فقرہ سے مخاطب صاحب نے یہ مطلب
 نکالا ہے کہ کبھی امر حق کو زبان پر نہ لانا چاہیے اور اگر کوئی حق پوچھے تو اسے سنا حق
 بتایا جائے روایت کی کوئی لفظ بھی تائید (دہیشتگی) پر دلالت نہیں کرتی اور نہ کسی لفظ سے
 یہ پیدا ہوتا ہے کہ عموماً طالب حق کو غیر حق و باطل کی تعلیم کرنی چاہیے مخاطب صاحب نے
 محض عوام کی دہوکہ دہی کے لیے یہ تحریر فرمایا ہے روایت کا کی طرح یہ مطلب نہیں ہو سکتا

روایت کا صرف یہ مطلب ہو کہ دین کو نااہلون سے پوشیدہ کرنا باعث عزت اور اظہار کرنا باعث ذلت ہے لیکن اس باب میں ہم مخاطب صاحب کی کیا شکایت کریں جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ مولوی حیدر علی صاحب نے بلا دلیل و برہان یہ دعویٰ فرمادیا کہ بنابر اصول اہل تشیع امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کے علاوہ دیگر ائمہ معاذ اللہ مدظلہ العالی مرتحق کو زبانی پر یحنین لائے چنانچہ مولوی صاحب موصوف اپنی مشہور کتاب یعنی منتہی الکلام بحث تفسیر علی بن ابراہیم میں امام محمد باقر و امام جعفر صادق سلام علیہما کو اربعین فرماتے ہیں۔
 ”حرثی بر زبان این حضرات خلاف نفس الامر گذشتہ بخلاف ائمہ دیگر که معاذ اللہ بر اصول مدین و لائے البیت طاہرین مدۃ العمر علی کر الشہور و مدالدہور باظهار حق آشنائیمتہ اند“ (دیکھو منتہی الکلام مسکات ثانی صفحہ ۲۷)

قول صاحب نصیحۃ الشیعہ

علمائے شیعہ یہ بھی جانتے ہیں کہ نجات کے لیے صرف محبت کافی ہو یہی ایمان ہی یہی عمل ہے ناز و زہ کی بھی ضرورت نہیں ایسی وہ اپنے عوام کو بجز فضائل و خوبیوں اور طعن صحابہ کے اور کچھ بھی نہیں سکھاتے کافی کی کتاب اروضہ میں یزید بن معاویہ سے روایت ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام وھل الدین فرمایا امام باقر علیہ السلام نے یحنین ہو دین گر محبت ایک
 الا احبان رجلا اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم شخص نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا اور دوسرے کہا یا رسول اللہ
 فقال یا رسول اللہ احب المصلین لا میں ناز و زہ کو دوست رکھتا ہوں مگر خود نماز یحنین پڑھتا اور زہ
 اصلا و احب الصوامین ولا اصوم دار و زہ کو دوست رکھتا ہوں مگر خود زہ نہیں کھتا تو رسول اللہ
 فقال لا رسول اللہ انت مع من حببت فی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو انہیں کے ساتھ ہو جبکو دوست رکھتا ہو۔

۱۰ فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ مطبوعہ مکتبۃ ۱۱ یزید بن معاویہ قاتل حسین

نہیں بلکہ حضرت عباس علیہ السلام شہید کر بلا کا پوتا ہے ۱۲

قولنا ہمارے معزز مخاطب نے اس حدیث کی نقل میں ایسا اعلیٰ درجہ کی صنعت فرمائی ہے کہ غالباً
 ان کے ہم مذہب حضرات کے کتب میں اس کی نظیر مشکل سے مل سیکے گی مگر ہم دیکھتے ہیں کہ وہ
 اس صنعت میں ایک حد تک مجبور بھی ہیں اس لئے کہ اگر حدیث کو بوجہ نقل فرمادیتے تو ایک
 عامی کے نزدیک بھی پھر مضمون حدیث پر اعتراض کرنا سراسر قرآن پر اعتراض سمجھا جاتا اسلئے
 کہ جس امر پر انھوں نے اعتراض کیا ہے اوسیکو امام علیہ السلام نے آیات قرآنیہ سے
 مستند فرمایا تھا اور کلام خدا سے اپنے ارشاد کے شواہد بیان فرمائے تھے پس اگر مخاطب صاحب
 درمیان حدیث سے اُن آیات کو حذف کئے بغیر مضمون حدیث پر اعتراض کرتے تو وہ
 شخص بھی جسکی معلومات صرف نصیحتہ الشیعہ تک محدود ہوتے اور اوسو اصل کافی کو نہ دیکھا ہوتا
 ضرور یہ کہہ اٹھتا کہ صاحب یہ تو قرآن پر اعتراض ہے لکن چونکہ جناب مخاطب کو اس حدیث پر
 اعتراض فرمانا تھا لہذا یہ ضرور ہوا کہ حدیث سے آیات قرآنیہ کو حذف کر دیا جائے مگر ہمارے سادہ
 لوح مخاطب کو یہ کیا خبر تھی کہ اوسکی صناعتی چہی نرمیگی اور ان کے وہ ہم مذہب
 حضرات جنہوں نے شاید ان کے اعتراض کو پسند فرمایا ہو گا وہ بھی جب اصل حقیقت سے
 واقف ہو جائیں گے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ مخاطب صاحب کے حق میں کیا فرمائیں گے۔

اب ہم پہلے اصل حدیث نقل کرتے ہیں اوسکے بعد کتب معتبرہ حضرات اہل سنت سے
 یہ ثابت کریں گے کہ مضمون حدیث کیساحق و صواب ہے کہ جسکے بعد تمام اہل اعتدال و انقیاد کی
 غیر واقعیت روشن ہو جائیگی جو حدیث پر کیے گئے ہیں اور ہر شخص دریافت کر لے گا
 کہ کلام امام علیہ السلام پر جو صاحب معترض ہیں وہ اپنے بیان کے کتب مشہورہ سے کس درجہ بلند ہیں
 ران بعد برائے مزید تنبیہ و افہام خاص کر اوس عبارت کے ہر ہر فقرہ کا بالاختصار جواب دینگے
 جو نقل حدیث سے پیشتر مخاطب صاحب نے رقم فرمائی ہے اگرچہ بعد ثبوت صحت مضامین حدیث

۱۔ اگرچہ تحفہ دہشتی الکلام غیر میں جبکہ نقل میں صنائع و بدائع فرمائے گئے ہیں وہ اوسکی ناظرین پر مخفی نہیں ہیں مکن ایک مطبوع
 کتاب سوادیکے صفحہ کا حوالہ دیکر روایت نقل کرنا اور اوس میں ایسی دستکاری فرمائیے غالباً مخاطب ہی کا حصہ ہے ۱۲ منہ

اوس عبارت کے تمام مضامین از خود باطل قرار پا جائینگے۔

برید بن سعید نے کہا کہ میں امام محمد باقر علیہ السلام کے تین حضرات کے
اوس خیمہ میں تھا جو منی میں منصوب تھا اور حضرت زید اسود کو دیکھا کہ وہ
پیراہ چلنے قابل نہ رہے تھے حضرت اوسپر رحم کھایا اور فرمایا کہ تم پیراہ کو
جو اسے پہناؤ زیادہ عرض کی کہ میں نے شتر لا کر آیا اسکو اکثر وہ میں پیادہ
چلتا تھا حضرت اوسپر رحم کھایا اس حالت میں کہ وہ کہتا کہ میں گناہوں پر نازل
ہوتا ہوں (یعنی قریب تباہ ہو کر ترک گناہ ہو جاؤں) یہاں تک کہ جب ان کو
بیوں کر زمین ہلاک اور یعنی مبتلائے غم ہو گیا اگر تم کو گناہوں کا گناہ تو یاد
کرتا ہوں آپ حضرات کی محبت کو پس ایسا نجات کرتا ہوں (یعنی ذکر و حکم فرجوت النجاة و
ارکاب نوب بسبب محبت کے) اور دور ہو جاتے ہیں گناہ
مجسود یعنی ذکر و ارکاب کی خوشحالی رہتی ہے پس امام علیہ السلام
نے فرمایا کہ اور نہیں یہودین مگر محبت کہا اللہ تعالیٰ نے محبوب کیا
تھارو لیا کیا اور نیت دیا اور کھارو دونوں اور کہا اگر تم دوست
رکھو ہو اللہ کو پس متابعت کرو میری کہ دوست رکھو تمہیں اللہ
اور کہا دوست رکھو میں (یعنی منین) اور جو ہر دو کی طرف
ہجرت کی تحقیق کہ ایک شخص رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تین
سلسلے

ہم نے جس باعث سولہ صلی و لا اصدوم کے ترجمہ میں سنتی نماز روزہ کے معنی یہ ہے کہ اس شخص نے اون کو کوئی محبت کا ذکر کیا ہو
جو سنتی نماز روزہ بجالاتے ہیں اور اسی لئے لفظ صوامین کہا کہ جو مبالغہ کے لئے ہے پس ضرور ہو کہ صوامین وہ لوگ مراد لکھ جائیں
جو سنتی روزہ رکھتے ہیں اسلئے کہ جو لوگ صرف و خبی ذریعہ ہیں ان پر صوامین کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور چونکہ صوامین کے ساتھ
صصلین کا ذکر کیا ہے اسلئے صصلین سے بھی ہی لوگ مراد ہیں جو کہ سنتی نمازین پڑھتے ہوں اور چونکہ صصلین باب فریضہ
کہ جس سے مبالغہ کا صیغہ نہیں بن سکتا اسلئے مبالغہ کے معنی غلام کرنا لکھ صصلین پر بعد و لام عہد داخل کر دیا ہو پس سنتی نماز

حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ میں اون لوگوں کو جو سنتی نمازین پڑھتے ہیں دوست رکھتا ہوں اور خود سنتی نماز نہیں پڑھتا اور اون لوگوں کو جو سنتی روزی رکھتے ہیں دوست رکھتا ہوں اور خود سنتی روزی نہیں رکھتا پس سالتاب نے اوس سے فرمایا کہ تو اون کے ساتھ ہوگا جنہیں تجھے دوست رکھا اور تیرے لئے فائدہ مند ہوگا وہ اعمال جنہیں تو نے اکتساب کیا اور امام علیہ السلام نے فرمایا کہ تم کیا چاہتی ہو اور کاہیکارا ارادہ کرتے ہو آگاہ ہو کہ ضرور اگرخون آسمانی ہوگا (یعنی نفع صور یا زلزلہ ساعت) تو پناہ لیجا ئیگی ہر قوم پر جو جائے امن کی طرف اور کل قوم اسی مامنہم و فرعون الی پناہ لیجا ئیگی ہم پر جو نبی کی طرف در تم ہماری طرف - نبینا و فرعون الینا -

ناظرین بنظر عبرت ملاحظہ فرمائیں کہ ہمارے ذی شعور مخاطب نے اس حدیث کی نقل میں کسی تحریف نہیں اور معتین فرمائی ہیں اول تو لفظ فقال کو قال سے تبدیل کر دیا اور غالباً یہ اسلوی کیا ہو کہ نصیحتہ الشیعہ کے نادان ناظرین یہ باور کر لیں کہ اصل حدیث یہیں سے شروع ہوئی ہو اور اس فعل کو ماقبل سے کچھ تعلق نہیں ہے اور اگر فقال لکھتی تو او کا ترجمہ میں بجا ہے فرمایا اکتساب پڑتا اور اس سے صاف معلوم ہو جاتا کہ حدیث کی ابتدا یہیں سے نہیں ہو بلکہ امام علیہ السلام کا یہ قول کسی پیشینہ سے مراد تعلق رکھتا ہے لیکن یہیں اس امر کی کچھ شکایت نہیں ہے کہ مخاطب نے روایت کا ابتدا کو حصہ کیوں نہ کر دیا بلکہ ہم یہ دریافت

حصہ پس سنتی نماز روزہ کے بجالانیوالوں کی محبت کا ذکر بہت روشن قریباً اس امر پر ہے کہ اس شخص نے جو اپنے صوم و صلوة کے ترک کا ذکر کیا ہو اوس سے مراد سنتی نماز روزہ ہیں دوسرے رسالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمانا کہ تیرے لئے نافع ہوگا وہ کہ جسے تو نے اکتساب کیا ہو صاف اس امر کو ظاہر کر رہا ہے کہ یہ شخص اعمال فاجبیہ کا عامل ہے پس گویا مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ ہے کہ عذاب سے بچو گے لیکن وہ اعمال (یعنی واجب نماز روزہ) ہیں جنہیں اکتساب کیا ہو اور اوس سے پہلے نماز روزہ کے لئے کہ جو سنتی نماز روزہ بجالانیوالو نماز اور اون لوگوں کو محبت رکھنا کہ جو حب فی اللہ ہے) بہت اچھا ذریعہ ہے ۱۶ منہ

کرتے ہیں کہ قتال کو قال سے محرف کر کے فرمایا، ترجمہ کیوں کیا گیا ہے۔ بعد اسکے ہل الدین کا لفظ ہے۔
 بعد جو تین آیتیں امام علیہ السلام نے اپنی اس ارشاد کے تائید میں فرمائی تھیں اور ان سب کو درمیان سے
 ساقط کر دیا آفرین ہو اس لیری اور جو انفرادی پر بعدہ امام علیہ السلام نے جو حدیث جناب سالتاب
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیان فرمائی تھی اس کے آخر کا فقرہ (یعنی لک ما اکتبت) کو ساقط کر دیا
 اور اس کی وجہ بھی ظہر میں کو رسالہ ہذا کے صفحہ ۲۸ کے حاشیہ پر نظر کرنے سے بخوبی معلوم ہو جائیگی
 اب واضح ہو کہ مخاطب صاحب نے اس روایت کے دو حصوں پر اعتراض کیا ہے ایک تو امام محمد باقر
 علیہ السلام کے اس ارشاد پر کہ ہل الدین کا لفظ اس پر اعتراض ہے کہ دین فقط محبت کا
 نام کیوں قرار دیا ہے دوسرے اس حدیث رسالتاب پر جو امام محمد باقر علیہ السلام نے اس
 روایت میں اپنی ارشاد کی تائید میں ذکر فرمایا ہے اس حدیث پر اعتراض ہے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ نماز روزہ کی کچھ ضرورت تھیں یہ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان دونوں باتوں کی نسبت علامہ علیہ
 کلام کریں۔ ارشاد امام علیہ السلام (یعنی ہل الدین کا لفظ) پر جو کچھ مخاطب صاحب نے
 ایراد و اعتراض فرمایا ہے اس کے جواب کی اگرچہ چند ضرورت ہم اسلئے تھیں پاتے ہیں کہ
 بظاہر اپنی اعتراض کے بطلان کو وہ خود تسلیم کیے ہوئے ہیں کیونکہ اگر اپنے اعتراض کو باطل
 تھیں سمجھتے تو کیا وجہ تھی کہ امام علیہ السلام نے اپنے ارشاد کی تائید میں جو آیات بیان فرمائی تھیں
 انہیں حذف کر دیا پس جناب مخاطب کا ان آیات کو ساقط کر دینا شاہد عدل ہے اس پر کہ ان کے
 نزدیک بھی ضروریہ آیات مؤید قول امام علیہ السلام ہیں لکن چونکہ انہیں محض تخریج عوام مد نظر ہے
 اسلئے ایسے کلام صدق و ہدایت نظام پر کہ جو مستند آیات ملک علامہ ہے بے سزا پر اعتراض
 کرتے ہیں کہ جبکہ باطل و غیر واقع ہونے میں خود بدلت کو بھی کچھ شک تھیں ہے لکن براے
 مزید افہام و تبنیہ ہم ان آیات سے قطع نظر کر کے خاص کر کتب معتبرہ حضرات اہلسنت سے
 یہ ثابت کئے دیں ہیں کہ ارشاد امام علیہ السلام کیسا بجا و درست ہے مگر پہلے یہ دریافت کر لینا چاہئے
 کہ مخاطب صاحب نے جو اس ارشاد کا یہ مطلب نکالا ہے کہ دین فقط محبت کا نام ہے یہ محض او کی

تا وقتیکہ نتیجہ ہے اور ایک روشن دلیل ہے اسکی کہ وہ علم عربیت اور اسکی حقائق سے بالکل آشنا
ہیں اس کلمہ کا مطلب یہ ہے کہ محبت اصل اصول و جزو اعظم دین ہے اور کلمہ الا سے جو حصر کیا گیا ہے
یہ بریل مبالغہ و ادعاء ہے اور جو لوگ زبان عرب کے ماہرین بلکہ جنہوں نے مختصر معانی بھی پڑھیں
وہ بھی جانتے ہیں کہ قصر کی دو تین میں ایک تحقیقی دوسرا بریل مبالغہ و ادعاء مثلاً ما فی الدار لا زید
(نہیں ہے گھر میں کوئی بجز زید کے) اگر یہ کلمہ ایسی موقع پر استعمال کیا جائے کہ درحقیقت گھر میں بجز زید کے
کوئی اور نہ تو اسے قصر تحقیقی کہیں گے اور اسی کلمہ کو ایسی محل پر بھی کہتے ہیں جبکہ علاوہ زید کے
اور بھی کوئی مکان میں موجود ہو لکن مثل زید کے قابل اعتناء و مغر زید ہو اور یہ قصر بریل مبالغہ و
ادعاء کہا جاتا ہے اور بنا برین ما فی الدار لا زید کا یہ مقصود ہوتا ہے کہ گھر میں علاوہ زید کے
بھی کوئی شخص یا اکثر اشخاص موجود ہیں لکن سب میں افضل و قابل التفات صرف زید ہے
اور ہل الدین الا الحبیبین بھی جو دین کو محبت میں منحصر و مقصور کیا ہے یہ بھی قصر کی دوسری
قسم سے ہے کہ جو بریل مبالغہ و ادعاء ہوتا ہے پس اس کلمہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ درحقیقت میں
فقط محبت کا نام ہے بلکہ اسکا مفہوم حقیقی یہ ہے کہ اگرچہ دیگر امور بھی ہیں مین داخل ہیں لکن محبت
جزو اعظم و اصل الاصول دین ہے۔

اگر مخاطب صاحب کے اس بیان تحقیقی سے تسکین خاطر نہ تو ہم الزام یہ کہیں گے کہ
ذرا سورۃ نحل کی اس آیت کی تلاوت فرمائے انا حرم علیکم البیتۃ والدّم والحمل الخنزیر
وما اهل به لغیر اللہ فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ ز اللہ غفور رحیم
اور ملاحظہ کیجئے کہ جن شایعہ محرمہ کا اس آیت میں حق تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے وہ پیر نادا داخل ہے
اے اگر کسی صاحب کو اپنی عالیٰ حی و شہید ہوا کہ کلام دین مبالغہ کیا تو ہم دیگر وہ سو قطع نظر کر کے صرف اسقدر کہہ دینا کافی
ہے کہ جن کو بنا بریل محاکات اکابر علماء و اہلسنت و امام کبر محبت کے باب میں حضرت رسالت پناہ صلوٰۃ علیہم و آلہم و سلم نے کلمات مبالغہ و ادعاء فرمائے ہیں چنانچہ
علامہ ابن حجر عسقلانی شریف کے کتاب النکاح ص ۱۷۱ کی شرح میں لا یومن احدکم حتى یحییٰ لیسفہ فرماتے ہیں فان فیہ قیل
ان یکون من جملتہ لہ ہذا الخصلۃ یکون مومنًا کاملًا وان لم یکن یحییٰ لیسفہ لہ کان احیًا لہ ہذا و در مورد
المبالغۃ (فی الباب ۱۳) کہ ما فی الدار لا زید میں تصریف علی الوصف اور ہل الدین الا الحبیبین تصریف علی الصفۃ ص ۱۳

کہ جو حصر کے لئے ہے اور بسبب اس حصر کے چونکہ علاوہ ان اشیاء کے کہ جن کا ذکر اس آیت میں ہے محرمات سے خارج ہوئے جاتے تھے مثل شراب وغیرہ کے اس حجت سے جو علماء اہلسنت انما کے مفید حصر ہونیکے قائل ہیں انھوں نے انما کو عمل میں متروکہ الظاہر ٹھہرایا اور چنانچہ امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر فرماتے ہیں۔

جو اسکے قائل ہیں کہ کلمہ انما حصر کے الفاظ انون بان کلمۃ انما للحصر لے ہے انھوں نے اتفاق کیا ہے اتفقوا علی ان ظاہر لایۃ یقتضی اس پر کہ ضرور ظاہر آیت اسکی مقتضی ہے کہ ان لایحصر سوی ہذہ الاشیاء نہ حصر ہم ہو کچھ سوائے ان اشیاء کے لکن ہم جانتے ہیں کہ ضرور شریعت میں سواہا من المحرمات فیصدک کلمۃ دیگر اشیاء علاوہ انکے محرمات سے انما متروکہ الظاہر فی العمل ہیں پس ہوگا کلمہ انما متروکہ الظاہر عمل میں۔ (مفتاح الغیب چار حصہ مجلد دوم صفحہ ۱۲۹)

پس جبکہ کلمہ انما باوجود مفید حصر ہونے کے عمل میں متروکہ الظاہر فرض کیا جاتا ہے تو ہو سکتا ہے کہ اہل الدین الاکابر میں بھی ہم حصر کو متروکہ الظاہر فرض کریں حالانکہ اس فرض کی ہمیں کچھ ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ باوہف حصر لے کے بھی کلام امام علیہ السلام درست بلکہ درجہ بلاغت پر فائز ہے۔ ان فرض اس بیان سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ امام علیہ السلام نے جو دین کو محبت سے تعبیر فرمایا ہے اس سے فضیلت محبت بیان کرنا مقصود ہے اور یہ کہ محبت خیر اعظم دین ہے۔

اب ہم یہ ظاہر کرتے ہیں کہ دین کو محبت کہنا بشیادت احادیث کتب معتبرہ حضرت اہلسنت بجا و درست ہے اسلئے کہ اکثر احادیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صرف محبت ہی محکم ترین عہدہ آایان ہے اور محبت ہی ایسی اصل اصول دین ہے کہ جب تک یہ نہ ہو تو نبوت

صم کن ان نوصو توین قہر بیل ساند اعا سئل ہوا ثابت و متحقق ہے (دیکھو طول محقق تفتازانی باب القصر صفحہ ۱۶۰ اور اوکو حاشی)

تک ایمان ہی بخین حاصل ہوتا اور نہ کوئی عمل مقبول ہوتا ہے۔

چنانچہ فتح الباری میں بروایت بزار منقول ہے ۱ وثق عری الايمان المحب في الله والبغض في الله یعنی فرمایا رسالتاب نے حکم ترین گوشہاے رسن ایمان حب فی اللہ ولبغض فی اللہ ہے، اور شکوۃ شریف کے باب المحب فی اللہ ورسن اللہ کی فصل ثانی میں ابن عباس سے مروی ہے۔

کہا ابن عباس نے کہ فرمایا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابن عباس قال قال رسول الله سلم نے ابوذر سے کہ اے ابوذر کون گوشہ گوشہاے صلی اللہ علیہ وسلم لابی ذر یا اباذر رسیمان ایمان سے حکم تر ی ابوذر نے عرض کیا کہ اللہ اور ۲ عری الايمان وثق قال الله رسول الله اوسکا رسول انا تر ی آنحضرت نے فرمایا کہ موالاة فی اللہ ۱ علم قال للموالاة فی اللہ والمحبا وجب فی اللہ ولبغض فی اللہ روایت کیا ہے اس فی اللہ ولبغض فی اللہ رواہ البیہقی حدیث کو بیہقی نے شعب الایمان میں۔ فی شعب الایمان

نیز فتح الباری شرح کتاب الایمان صفحہ ۲۶ میں مروی ہو لا یجد العبد صریح الایمان حتی یحب الله ویبغض الله یعنی بخین پاتا بندہ خالص یا کو تا ا نیکہ محبت رکھو خدا کے لئے اور دشمن رکھو خدا کے لئے اور شکوۃ شریف کے کتاب الایمان کی فصل اول میں بڑا ایت صحیح منقول ہے۔

انس سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے کہ بخین مومن ۱ عن انس قال قال رسول الله لا ہو تا کوئی تم میں سوتا ا نیکہ میں محبوب تر ہوں اس کے کیوں من احدکم حتی کون احب الیہ من والدہ نزدیک اس کے باب ور بیٹے اور تمام لوگوں سے۔ اولاد والناس جمعین متفق علیہ اور مولوی شاہ عبدالغزیز صاحب دہلوی نے جس روایت کے ناقلین میں بیہقی و ابو الشیخ و دیلمی کے ہونے کو تسلیم فرمایا ہے۔

۱ دیکھو فتح الباری مطبوع دہلی جز اول شرح کتاب الایمان صفحہ ۲۶۔

فرمایا رسول خدا نے ٹھہرے ہوئے کوئی تا اینکه میں قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
محبوب تر ہوں اور کم نزدیک اور ہمتی جانی اور ہمتی کہ لا یومن احد حتى اکون احب الیه من نفسه
میرے محبوب تر اور کم نزدیک اور ہمتی جانی سے۔ [وکیون عترتی حب الیه من نفسه
اور کتاب صراط سوری مناقب آل النبی تالیف محمود بن محمد الشافعی القادری مین مروی ہے
فرمایا رسول خدا نے قسم مجھ کو اس کی کہ میری جان کے قبضہ تین ہر تین والذی نفسی بیدہ لا
موتی تا کوئی بندہ تا اینکه دوست کو مجھ کو اور تین دوست کہتا ہو مجھ کو تا اینکه یومن عبد حتى محبونی ولا
دوست رکھے میری ذریت کو یحیی حتی یحب ذوی

اور صاحب مفتاح النجاة کہ جو افاظہ علماء الامت سے ہیں دینی سے بروایت امام
حسین علیہ السلام یہ حدیث نقل فرمائی ہے

فرمایا رسول خدا نے اگر کوئی بندہ عبادت خدا کرے قال لو ان عبدا عبد الله مثل ما اقام
اتنی مدت تک اقامت کی تھی نوح نے اپنی قوم میں نوح فی قومہ وکان له مثل احد
اور ہو اس شجر کے لئے مثل کوہ کے سوا پس خرج ذهباً فانفقہ فی سبیل الله ومد
کرے اسے راہ خدا میں در زیادتی کیجا و اوکی عمر تین تا اینکه فی عمره حتى یحج الف عام علی
گج کرے ہزار سال پیادہ پر قتل کیا جائے مظلوم ہو کر قد میہ ثم قتل مظلوما بین الصفا
در میان صفا و مروہ کے پہرہ دوست رکھتا ہو تھیں والہر وہ ثم لم یوالک یالک علی لہنم
اے علی تو نہ سوئی گا بوجہ جنت اور داخل ہوگا او سمین۔ راضیة الجنة ولم یدخلها

اور جگہ یہ ثابت ہو اگر محبت ایسی خیر اعظم دین ہو کہ بغیر اس کے ایمان دین حاصل ہی نہیں
ہو سکتا پس نابین دین کو محبت کہنا بھی صحیح ہو نہیں بلکہ وجہ ملاغت میں داخل ہوگا اس کے
کہ تسمیۃ الشی اسم بزرگہ (یعنی کسی شی کا وہ نام رکھنا جو اس کے کسی خیر کا ہو) ایک مشہور
مسئلہ علم بیان کا ہو اور کلام عرب میں بہت شائع و ذائع ہو اور اسی قبیل سے قول حق تعالیٰ

فلک رقبۃ (آزاد کرتا بردہ کا) دیکو یہاں نسا کو رقبۃ (یعنی گردن) سے تعبیر کیا ہے اس لیے کہ وہ جزو اعظم بدن انسانی ہے پس اسے طرح دین کو محبت سے تعبیر کرنا بھی صحیح و درست ہوگا اس لیے کہ محبت جزو اعظم دین ہے اگرچہ دیگر وجوہ بھی مفتی ل امام علیہ السلام کی حقیقت کے موجود ہیں لیکن اذ کو بنیال طول و نیز اس باعث سے ہم ترک کرتے ہیں کہ یہ ایک ایسا امر ہے (یعنی دین کو محبت سے تعبیر کرنا اور یہ کہنا کہ دین محبت کا نام ہے) کہ جو علمائے اہلسنت کے نزدیک بھی مسلم ہے اور وہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ دین محبت کا نام ہے چنانچہ قدوۃ المحققین مولوی محمد سالم صاحب بخاری نے کہ جو اکابر علمائے اہلسنت سے ہیں سالہ اصول ایمان میں ملا جامی صاحب کی کتاب سلسلۃ الہدایہ سے یہ اشعار نقل فرمائے ہیں ۵۔

دوستان رسول آل و یم	دشمن خصم بدہنگال و یم
این بفضل مست محض ایمان ست	رسم معروف اہل عرفان ست

پس جو وقت کہ علمائے حضرات اہلسنت کا بھی یہی قول ہے کہ دین و ایمان محبت کا نام ہے تو جناب مخاطب کا امام علیہ السلام کے اس ارشاد پر اعتراض کرنا جہین دین کو محبت سے تعبیر فرمایا ہے صرف اپنے علمائے ہی پر اعتراض نہیں ہو بلکہ ان احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بھی اعتراض ہے جس کو سبب سے علمائے اہلسنت نے دین کو محبت سے تعبیر فرمایا ہے۔

اب ہم روایت کافی کے دوسرے حصہ کی نسبت کچھ عرض کرتے ہیں اس لیے کہ جناب مخاطب نے اپنی خوش فہمی سے اس کو بھی مورد اعتراض قرار دیا ہے اور یہ وہ حدیث ہے جو امام علیہ السلام نے اپنے قول کی تائید میں بعد آیات قرآنی کے ارشاد فرمایا تھا اور اس کا ماحصل یہ ہے کہ ایک شخص نے رسالت اب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میں دن و رات لوگوں کو جو سنتی نماز و روزے بجالاتے ہیں دوست رکھتا ہوں اور خود ہمتی نماز و روزے نہیں بجالاتا حضرت نے فرمایا کہ تو ان کے ساتھ ہو گا جنہیں تو نے دوست رکھا اور جو کچھ تو نے عمل کیا ہے

(یعنی واجبات سے) وہ تیرے لئے مفید ہوگا، ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس حدیث میں کیا محل اعتراض ہے اس لئے کہ جو شخص اعمال اچسی کو بجالاتا ہو ان صرف سنتی نماز روزہ کا پابند نہ ہو لیکن مصلین و صومین کو دوست رکھتا ہو کہ جو جب فی اللہ میں داخل ہے تو اس شخص کی نجات میں اور اس درجہ پر فائز ہونے میں کہ جو مصلین و صومین کا ہو (اور جو مفہوم حدیث ہو) کیا کلام ہو سکتا ہے اس لئے کہ بموجب روایات حضرات اہلسنت وہ شخص تو افضل اعمال (یعنی حب فی اللہ) کو بجالاتا ہے چنانچہ فتح الباری میں مروی ہے افضل الاعمال الحب فی اللہ یعنی بہترین اعمال حب فی اللہ ہے پس جبکہ حب فی اللہ افضل اعمال ہو تو کوئی شبہہ سمین نہیں ہو سکتا کہ شخص مذکور افضل اعمال کا بجالانیوالا ہے اور جبکہ وہ افضل اعمال کا عامل ہوا تو اس سے ضرور وہ درجہ حاصل ہوگا جو صومین و مصلین کا ہو بلکہ مشکوٰۃ شریف کی اس روایت سے جسے باب الحب فصل ثالث میں امام احمد سے نقل کیا ہے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حب فی اللہ حق تعالیٰ کے نزدیک تمام اعمال سے حقے کہ نماز روزہ سے بھی زیادہ محبوب عمل ہے۔

کہا ابو ذر نے کہ آنحضرت نے ہمارے
عن ابی ذر قال خرج علینا رسول اللہ
پاس تشریف لا کر فرمایا کہ تم جانتے ہو کہ کونسا
صلی اللہ علیہ وسلم قال اتدرون
عمل اچھلکہ اعمال اللہ تعالیٰ کو محبوب تر ہے
ای الاعمال احب الی اللہ تعالیٰ قال
ایک نے کہا کہ نماز و زکوٰۃ ایک نے کہا
قال الصلوٰۃ والزکوٰۃ وقال قائل الجہاد
کہ جہاد آنحضرت نے فرمایا کہ تحقیق کہ
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان احب
محبوب ترین اعمال اللہ تعالیٰ الحب فی اللہ
الاعمال الی اللہ تعالیٰ الحب فی اللہ
نزدیک حب فی اللہ و بغض فی اللہ ہوتا
والبغض فی اللہ رواہ احمد و مروی
کیا ہوا اس حدیث کو احمد اور ابو داؤد نے اسکی فصل اخیر
ابوداؤد الفصل الاخیر

پس بنا براس روایت کے تو اس شخص کا مرتبہ مصلین و صوامین سے بدرجہا بڑھ کر ہونا چاہیے
اسلئے کہ وہ تو ایسا عمل بجا لاتا ہے کہ جو نماز و روزہ بلکہ جمیع اعمال سے زیادہ خدا کو پیارا ہے
اور ساتھی اسکا اعمال و اجنبی کا بھی آراک نہیں ہے اور جبکہ بنا بر روایات اہلسنت کے ایک شخص کا
سبب محبت کے ایسا مرتبہ قرار پاتا ہو جو مصلین و صوامین سے بدرجہا بڑھ کر ہے تو ایسے
شخص کا اگر شیعوں کی روایت سے مصلین و صوامین کے ساتھ مشورہ ہونے کا ذکر ہے تو کس
سمجھ سے اور کی روایت پر اعتراض کیا جاتا ہے اور اگر کافی کی روایت سے نتیجہ نکلتا ہے
کہ علمائے شیعہ یہ جانتے ہیں کہ نجات کے لئے صرف محبت کافی ہے یہی ایمان ہے
یہی عمل ہے نماز روزہ کی ضرورت نہیں،، جیسا کہ مخاطب صاحب نے تحریر فرمایا ہے
تو کتب معتبرہ حضرات اہلسنت سے جو احادیث ہنر نقل کئے ہیں اور جو آئندہ کرہو
و نئے بدرجہ اولیٰ بلکہ بعد از روایت وہی نتیجہ علمائے اہلسنت کے لیے نکلے گا۔

ان سب سے قطع نظر کر کے اب ہم یہ کہتے ہیں کہ حدیث کافی کا جو مفہوم ہے
(یعنی انسان کا اس کے ساتھ ہونا جسے دوست رکھتا ہو اگرچہ ایسا اعمال نہ بجالایا ہو جیسو
اور اسکے محبوب کے ہیں) بعینہ اسی مضمون کے احادیث کتب معتبرہ حضرات اہلسنت میں بکثرت
موجود ہیں چنانچہ شکوۃ شریف کے باب الحُب فی الدنیا و الدنیا فصل اول میں بروایت
صحیحین ابن مسعود سے مروی ہے۔

کہ ابن مسعود نے کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ کیا فرماتے ہیں
آپ اس شخص کے باب میں کہ دوست رکھا دے
ایک قسم کو اور اس نے ملحق نہیں ہوا یعنی ایسا اعمال
نہیں کئے جیسو و قریب محبوب کے (حضرت نے فرمایا کہ
آدمی کو اس کے ساتھ ہو جائیں اسے دوست رکھا۔
عن ابن مسعود قال جاء
رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم
فقال يا رسول الله كيف
تقول في رجل احب قوما
ولم يلحق بهم فقال المرء مع
من احب متفق عليه

علامہ جبار اللہ محشری ربیع الا برار کے بابت زعم میں ابو ذر سے نقل فرماتے ہیں۔
 کہا ابو ذر نے یا رسول اللہ ایک شخص دوست ام ابو ذر قال یا رسول اللہ الرجل
 رکھتا ہے ایک جماعت کو اور استطاعت یحب القوم ولا يستطيع ان
 نہیں رکھتا کہ او کا ساما عمل کرے آنحضرت نے فرمایا یصل کبھم فقتال یا ابا ذر
 اسے ابو ذر تو او کے ساتھ ہوگا جنین تو نے انت مع من احببت فاعادھا
 دوست رکھا ابو ذر نے پہر اپنے قول کا اعادہ کیا ابو ذر فاعادھا رسول اللہ
 آنحضرت نے بھی جواب کو مکرر ارشاد فرمایا۔ صلی اللہ علیہ والہ وسلم
 نیز ربیع الا برار کے اسی باب میں انس سے مروی ہے۔

انس سے مروی ہے کہ دیکھا میں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم انہی رايت اصحاب رسول اللہ
 علیہ السلام کو کہ شادان ہو ایک شئی سے کہ نہیں دیکھا صلی اللہ علیہ وسلم فرحوا انتم لم
 میں آنحضرت شادان ہو ہوں اس سے زیادہ کسی شئی سے ارھم فرحوا انتم اشد منه قال
 ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ ایک شخص کو سبب جل یا رسول اللہ الرجل یحب
 عمل خیر کے دوست رکھتا ہے اور خود ویسا عمل نہیں الرجل علی العمل من الخیر ولا یصل
 کرتا کہ انس نے کہ پس یا آنحضرت علیہ السلام کہ آدمی بمثله قال فقال علیہ السلام
 ہمراہ او کا ہوگا جسے دوست رکھا۔ المرء مع من احب

ذرا ناظرین ملاحظہ کریں ان روایات حضرات اہلسنت کا مفہوم کافی کے اوس حدیث سے
 جس پر مخاطب صاحب نے اعتراض کیا ہے کیا متحد ہے نہایت فسوس کی بات ہو کہ ہمارے
 محترم مخاطب کو شیعوں کی مخالفت کے جوش میں اتنا بھی خیال نہ رہا کہ ہم او کی بیانی جن شیعوں پر
 لا طائل اعتراض کرتے ہیں ایسی ہی چیزیں ہمارے یہاں بھی موجود ہیں لیکن ہمیں ایسا
 خیال ہے کہ ہمارے معزز مخاطب کو اپنے یہاں کے مشہور و کثیر التداول کتب کے ملاحظہ کی
 نوبت نہیں آئی ہے یا اون کی استعداد اون کتب کے مطالب سمجھنے کیلئے کفایت نہیں کرتی

یہ حدیث ازین و ثقف منہ و شیخہ

بہر حال ہم انہیں دوستانہ صلاح دیتے ہیں کہ اگر اراد دل ہو تو مناسب ہے کہ پہلے اپنے ایمان کے کتب کی سیر فرمالیں اور در صورت ثانی کچھ دنوں تحصیل علم فرمائیں بعد اوسکے میدان مناظرہ میں قدم رکھیں۔

اب ہم مخاطب صاحب کی اوس عبارت کی قلمی کوشش کرتے ہیں جو روایت کافی کے نقل کرنے سے پیشہ رقم فرمائی ہے قولہ علمائے شیعہ یہ بھی جانتے ہیں انہم قولنا اگر علمائے شیعہ ایسا جانتے ہیں تو کونسا گناہ کرتے ہیں اسلئے کہ جب محبت عین ایمان ہو (جیسا کہ ہم ثابت کر آئے ہیں) تو محبت کائنات کیلئے کافی ہونے کا قائل ہونا مثل اسکا ہو کہ ایمان کے نجات کیلئے کافی ہونے کے قائل ہونا پس کیا مخاطب صاحب یہ کھ سکتے ہیں کہ مجرد ایمان نجات کیلئے کافی نہیں ہو اور اگرچہ یہ مسلم نہیں ہو کہ جس شخص کو حسب فی الشہودہ مطلق عمل نہ بجالائے لکن اگر یہ فرض بھی کیا جائے کہ محبت بے مطلق عمل کے بھی بانی جاسکتی ہو تب بھی حسب تصریحات علمائے اہلسنت مجرد ایمان جتنی کہ بغیر صوم و صلوٰۃ کے نجات کیلئے کافی ہو پس اسطرح صرف محبت بھی بغیر اعمال کے نجات کیلئے کافی ہوگی اسلئے کہ محبت عین ایمان ہو۔

اور بالآخر ہم یہ کہتے ہیں کہ علمائے اہلسنت بھی محبت کو سبب نجات بلکہ محبت ہی کو قوی تر ذریعہ نجات کا سمجھتے ہیں چنانچہ مرزا محمد حارثی کہ علمائے مشہورین اہلسنت سے ہیں کتاب مفتاح البنا کے دیباچہ میں فرماتے ہیں۔

بعد حمد و نعت کے مخفی نہ ہو کہ نہیں ہو نجات آخرت اما بعد فلا یخفى انه ليس لنجاة العقبه کیلئے کوئی ذریعہ قوی تر محبت آل مصطفیٰ و آل حضرت ذریعہ اقوی من محبة آل المصطفیٰ پر پاکیزہ ترین درود نازل ہو۔

اور سید علی ہمدانی کہ یہ بھی مشہورین علمائے اہلسنت سے ہیں دہ اقرب کے دیباچہ میں فرماتے ہیں

لہ دیکھو صحیح بخاری جلد ثانی کتاب الجہاد صفحہ ۳۹۱ حدیث من آمن بالندیم اور اسکا حاشیہ منقول شرح کرمانی ۱۲ سنہ

و بعد پس تحقیق کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ وہاں
 حبیب (نہیں طلب کیا میں تم سے تبلیغ رسالت پر کوی
 اجر بخیر محبت قرآن کے اور فرمایا رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم نے دوست رکھو خدا کو سبب ان نعمتوں کو جو تم پر عطا
 کی ہیں اور دوست رکھو جو سبب دوستی خدا کو اور دوست
 رکھو میرے اہلبیت کو سبب میری محبت کے پس حکم ہوئی
 محبت آل نبی ایسی کہ سوال کی گئی یہ باین حیثیت کہ حکم
 کیا خدا نے اپنے حبیب بنی کو کہ نہ طلب کریں اپنی قوم سے
 سو کہ موت افزا کے اور ضروریہ سبب نجات ہو دوستوں
 کیلئے اور موجب اذکار پہنچنے کا طرف نخصت اور ان کی
 آل علیہم السلام کے جیسا کہ فرمایا ابو کحضر علیہ السلام
 نے کہ جو شخص دوست رکھو گا کسی جماعت کو محشور کیا
 جائیگا اور اگر زمرہ میں نیز فرمایا کہ آدمی ہمراہ او کو ہو گویا
 او سے دوست کیا پس جب وہی او سے ہوا استگار کی
 طریق وصول بارہ قبول کی محبت رسول اہلبیت قبول اہل بیت البتول

پس جب وقت کہ علمائے حضرات اہلسنت بھی اس امر کے معترف ہیں (اگرچہ زبان ہی
 ہو) کہ محبت سبب نجات ہو بلکہ ہی قوی تر ذریعہ نجات ہو تو اگر علمائے شیعہ بھی محبت کو نجات
 کیلئے کافی سمجھتے ہیں تو کیوں مورد اعتراض قرار دیے جاتے ہیں جناب مخاطب صاحب
 از براے خدا کچھ تو شرم فرماے کہ شیعوں کی رد کے زعم میں اپنے منہ سے آپ اپنے علماء
 و احادیث پر اعتراض فرماتے ہیں اور کچھ خیال نہیں کرتے کہ آپ کے اہل مذہب آپ کے
 حقیقین کیا کہیں گے کیا ایسی ہی باتوں کی قدر کے آپ و نے خواستگار ہیں قولہ ہی یا ہر

یسی عمل ہو قولنا علماء شیعہ کے نزدیک محبت کا تمامی یا ان اعمال ہونا محض مخاطب کا ایک ایسا غیر واقع ادعا ہو جسکے ثبوت میں وہ ایک شیعہ عالم کا بھی قول نہیں پیش کر سکتے ہاں علماء شیعہ محبت کو بزرگ عالم دین بلکہ عین دین افضل اعمال جانتے ہیں اور اس عقیدہ کی صحیح و متعین شہادت کتب اہلسنت دے رہے ہیں کہ امر قولہ نماز روزہ الخ قولنا اگر ضرورت سے یہ مراد ہے کہ نجات کیلئے نماز روزہ کو شرط نہیں جانتے اور محض ایمان و محبت کو نجات کیلئے کافی سمجھتے ہیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس پر کسی قسم کا اعتراض کرنا اور علماء اہلسنت پر اعتراض کرنا ہے جو شیعوں کے اس قول میں شریک ہیں اور اگر عدم ضرورت سے یہ مراد ہے کہ علماء شیعہ کے نزدیک نماز روزہ کا بجالانا کچھ ضرور نہیں ہو تو یہ بالکل غلط ہے اور ایک ایسا قول ہے کہ غالباً اس کے مخاطب صاحب کے آجتک کسی نے شیعوں کی طرف منسوب کیا ہو گا۔

حضرت من! علماء شیعہ تو سلفاء عن خلف نماز روزہ و دیگر اعمال واجہہ مسنونہ کے خود عامل رہا اور وہ کو ان کے بجالانے کی شدید تاکید میں کرتے آئے ہیں اور ان کے تارک کو ہر طرح تنبیہ و تنبیہ فرماتے رہے ہیں دیکھئے اسی کتاب کافی میں۔ کتنے ابواب انہیں امور کے بیان میں منعقد کئے گئے ہیں۔

قولہ اس لئے الخ قولنا افسوس ہے کہ ہمارے مخاطب نے غیر واقع امور بیان کرنے کا بیڑا اٹھا لیا ہے، ہمیں تو بار بار ان کے ارشادات کو کذب و دروغ کہتے بھی آیا آتی ہے لیکن یہاں تعجب ہے کہ انہیں ایسی باتیں تحریر کرتے ہیں پیش نہیں ہوتا بھلا کیا وہ اپنے اس عری کی تصدیق میں کہ علماء شیعہ اپنے عوام کو بجز فضائل نوحہ و طعن کچھ نہیں سکھاتے، کوئی ایک ثبوت بھی پیش کر سکتے ہیں۔

چونکہ مطلق تعلیم فضائل نوحہ و طعن سے ہمیں خود اعتراف ہوا اسلئے عرض پرداز خدمت مخاطب ہیں کہ اگر علماء شیعہ اپنے عوام کو فضائل نوحہ و شیون و طعن نہیں بلکہ

مطاعن کثیرہ واقعہ تعلیم کرتے ہیں تو آپ کو کیوں گران خاطر گذرتا ہے اس لئے کہ یہ سب باتیں تو آپ کے کتب معتبرہ میں بھی موجود ہیں پس آپ کو تو اور خوش ہونا چاہیے اس لئے کہ علماء شیعہ گویا آپ کے مذہب کی باتوں کی تعلیم کرتے ہیں اور اگر آپ کو ہمارے بیان میں کچھ شک ہو تو لیجئے ہم آپ کے کتب کا بھی حوالہ دیے دیتے ہیں آما فضائل نوحہ پس دیکھو کہ آپ کو امام احمد بن حنبل جھٹانے کہ جو ائمہ اربعہ سے ہیں کیسی عظیم فضیلت اہلبیت پر گریہ کر نیکی اپنی کتاب مناقب میں امام حسین صلوٰۃ اللہ علیہ سے نقل فرمائی ہے۔

فرمایا امام حسین نے کہ جس کی آنکھ ہماری مصیبت عن الحسن بن علی رضی اللہ عنہما میں ایک آنسو سی یا اس نے ایک قطرہ گرایا قال من دمت عیناہ فینا دمعۃ او عطا کر گیا او اتجبت اور ایک روایت میں ہی قطرت عیناہ فینا قطرة اناہ اللہ وفی شکمن کر گیا او سے حق تعالیٰ جنت میں روایت بواہ اللہ عن وجل الحنة

جو حضرات مظلوم کر بلا کے مصائب پر گریہ و زاری کو ممنوع بلکہ عیاذ باللہ حرام بتلاتے ہیں وہ ذرا آنکھیں کھول کر اپنے امام صاحب کی اس روایت کو ملاحظہ کریں اور یہ خیالات سہ سے تو بہ کریں آما مطاعن یہ بھی جناب مخاطب ہی کے یہاں کتب معتبرہ اور ثقات کا تعلیم کیا ہوا سبق ہے پہلے علماء شیعہ بھی ہی باتیں یا مثل ذکر جو آپ کے کتب معتبرہ میں مسطور اور آپ کے مذہب کے ثقہ لوگوں کی زبان زد ہیں اپنے عوام کو تعلیم کرتے ہیں تو ان کیوں ناحق غصہ کیا جاتا ہے۔

قولہ کافی کے کتاب الروضہ میں یزید بن معاویہ سے روایت ہے قولنا جنابنا طیب نے صرف الفاظ حدیث ہی کی تحریف پر اکتفا نہیں فرمائی بلکہ ادوی حدیث کا نام بھی بدل دیا یزید (بضم باء) موحده وفتح را (مملہ) بن معاویہ کو یزید (بفتح یا) تھانی (بن معاویہ) تحریر فرمایا ہے اور صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ علم جلال میں اپنی لیاقت و واقفیت ظاہر نیکی

۱۔ اس روایت کو کتاب امام احمد بن محمد شاہی نے بھی صراط سوسی میں نقل فرمایا ۲۔ ۱۱۵۷ھ دیکھو انتصار الشیعہ نمبر صفحہ ۲۲۔

لئے حاشیہ پر یہ تحریر فرمایا ہے کہ ددیہ زید بن معاویہ قاتل حسین بنین بلکہ حضرت عباس علیہ السلام
 شہید کر بلا کا پوتا ہے، لیکن فسوس کہ ان کے اظہار لیاقت نے برعکس نتیجہ دکھایا۔ کیا آخر کو
 یہ سکر تعجب نہوگا کہ زید بن معاویہ سن ۱۸ م کا نہ کوئی شخص صاحب نام محمد باقر علیہ السلام سے
 ہے نہ کوئی زید حضرت عباس کا پوتا ہے صرف کتب اہل تشیع ہی نہیں بلکہ کتب حضرات
 اہلسنت مثل عمدۃ الطالب (کہ جس میں خاصکر اولاد حضرت ابوطالب کے حالات
 ہیں) وغیرہ میں بھی ہندو احتیاطاً دیکھا لیکن حضرت عباس علیہ السلام کی اولاد میں معاویہ ہے
 نہ ان کے پوتوں میں کوئی زید بلکہ ان کی سلسلہ اولاد بہر میں ان دونوں سوسو ایک کے
 ساتھ بھی کوئی اسمی نہیں پایا جاتا فسوس کہ جناب مخاطب اپنی اظہار لیاقت میں مطلقاً
 دبدبہ سے کام نہ لیا اور صرف شیعوں کے ایک راوی کے نام کی تحقیق میں ایسا فحاش
 غلط کئے کہ جنہیں دیکھ کر ان کے احباب خاص بھی انگشت بزدان ہوں گے
 شرم !!! شرم !!! شرم !!!

تنبیہ واضح ہو کہ حضرات اہلسنت باوضفیکہ محبت اہلبیت صلوٰۃ اللہ علیہم کا بظاہر بہت
 کچھ اوعا کرتے ہیں لیکن ان کے دعوے کی حقیقت اسی سے دریافت ہو سکتی ہے کہ جو احادیث
 کتب اہل تشیع میں اہلبیت کی محبت کے فضائل کے بیان میں مروی ہیں ان پر اعلیٰ
 درجہ کی تشنیعات و استہزا فرماتے ہیں اور انہیں مخالف شریعت و وضعی قرار
 دیتے ہیں۔ دیکھئے خاتم المحدثین اہلسنت مولوی شاہ عبدالغفر صاحب نے
 تحفہ اثنا عشریہ کے باب الکایدین حدیث لا یعدن باللہ بالنار من والی علیا
 (نہیں عذاب کریگا اللہ آتش جنہم سے اوس پر جس نے دوست رکھا علی کو) اور
 مثل اسکے جو احادیث کتب اہل تشیع میں مسطور ہیں ان پر کیا کچھ طبع آزمائی فرمائی
 حتیٰ کہ ان احادیث کو موجب ارتکاب معاصی و محرمات و فواحش و ترک عبادات
 بلکہ پناہ بخدا باعث برہمی احکام شریعت و ترغیب بزندقہ قرار دیا ہو چنانچہ

باب المکامین یون رطب اللسان ہوئے ہیں۔

”کید چار دم۔ آنکہ عوام را فریب دہ اند بر وایت احادیثی کہ دلالتہ دارند بر کفایت محبت جناب امیر المومنین و ذریۃ ایشان در نجات از عذاب آخرت بی آنکہ بجا آوردن طاعات واجتناب از معاصی را در خطے باشند من ذلک ما روی المعروف عندہم بالصدق اعنی بابویہ عن ابن عباس و غیرہ ۱۲ انہ علیہ السلام قال لا یعذب اللہ بالنار من حج الی علیا و چون نفوس عوام دار باب شہوات مشغوف است باطلاق و اباحتہ و داد تمیض و ترغیب دادن دار کتاب معاصی و محرمات نمودن و از عبادات دل و زدیدن و تحاسل و اہمال حران کردن این بشارۃ عاجلہ و فرہن ایشان کمال رسوخ میکند باین مذہب میگرایند، (و کیو تخلص ثنا عشریہ صفحہ ۸۲)

نیز اسی باب میں فرماتے ہیں۔

و کید سی و ہشتم آنکہ حدیث موضوعہ نسبت کنند بجناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرزند شیعہ علی را سوال نخواہد بود از ہیچ گناہ صغیرہ و کبیرہ بلکہ سیئات ایشان مبدل بحسنات شوند و آنکہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری تعالیٰ وایت فرمودہ کہ لا اعلن بل حلال والی علیا و از عصائے داین فقرات راہ بسیار از شہوت پرستان باحت دوست زدہ است و بدست آویز این موضوعات و ادبیحائی و ارتکاب فواحش میدہند و اصلاحی بر نمیدارند اینقدری فہمند کہ ہر گاہ بوسیلہ محبت ایشان ہیچ گناہ ضرر کنند و سیئات مبدل بحسنات شوند ذوات عالیات ایشان چرا کلیف طاعت بالستی کشید،

اور آخر میں اس کید کے فرماتے ہیں۔

و بالجملہ مقصود ایشان ازین فقرات برہم زدن احکام شریعت و ترغیب دم

باباحت وزندة است، (تخذه اثنا عشرية صفحه ۱۰۲)

لکن یہ پر ظاہر ہے کہ ایک بہت بڑی دلیل ہمارے مذہب کی حقیقت کی یہ بھی ہے
 کہ ہمارے مخالفین ہماری جس حدیث یا عقیدہ پر معترض ہوتے ہیں خود انہیں کے کتب معتبرہ
 اور مکے خلاف اور ہماری مؤید شہادتین حاصل ہو جاتی ہیں جس سے بخوبی یہ دریافت
 ہو جاتا ہے کہ یہ مذہب ایسا حق و صواب ہے کہ جو لوگ اس کے منکر و مخالف ہیں انہیں بھی مجبوراً
 اپنے عقیدہ کے خلاف گواہی دینا پڑی ہے یہ اور بات ہے کہ ہٹ دھرمی و نا
 انصافی یا کسی غرض سے اپنی اوسے راے پر قائم رہیں کہ جسکی غلطی انہیں کے اقوال سے
 ظاہر ہوتی ہو ورنہ کیون جاوے یہ احادیث حب ہی کو ملاحظہ کر لیجئے کہ جن شاہ صاحب
 کیسے تشیع فرما رہے ہیں لکن انہیں کے مشاہیر علمائے اس باب میں جو روایات نقل
 فرما رہے ہیں وہ بالکل ہل تشیع کے اور احادیث کے ہم معنی ہیں جن پر طعن و تشیع کی
 گئی ہے ہم بالاختصار ختام مسک سمجھ کر یہاں پر بعض احادیث نقل کرتے ہیں -

تہا تمام خطیب بن عسا کرنے کہ جو اعظم علما سے اہلسنت و ہدین ابن عباس سے روایت کی ہے
 کہا ابن عباس نے کہ فرمایا رسول خدا نے قال قال رسول الله صلى الله عليه
 کہ محبت علی کھا لیتی ہے گناہوں کو جسطرح کہ کھا رسول حب علی یا کل الذنوب کما
 لیتی ہے آگ لکڑی کو ۔ تاكل النار الحطب ۔

دینی جو کہ اکابر علماء اہلسنت سے ہیں معاذ سورت ایت کرتے ہیں۔

فرمایا سو مخدائے کہ محبت علی بن ابیطالب ایسی نیکی ہے کہ
 کہ او سکی ساتھ کوئی گناہ ضرر نہیں کرتا اور او کی دشمنی حسنۃ لا یضر معھا سیئۃ و بفسدہ
 ایسا گناہ ہے جسکی ساتھ کوئی ثواب خیر نہیں ہوتا۔
 سیئۃ لا ینفع معھا حسنۃ
 اور علامہ خطیب نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔

ابن عباس مروی ہو کہ کما میں رسالتماں سو کہ کیا کہ عن ابن عباس قلت للنبی ص

آتش کیلئے کوئی جواز نہ دینا کیا کوئی ایسی چیز ہو کہ آتش میں داخل ہو کر
 بسو گزیر ہو جائے؟ فرمایا ان میں سے کسی وہ کیا ہو فرمایا محبت ابن ابی طالب
 اور صحیح مسلم کتاب الایمان و صحیح ترمذی و نسائی میں زر بن حبیش سے مروی ہے۔

کہ زر بن حبیش نے کہ فرمایا علیؑ نے قسم ہر اوس خدا کی سو کہ
 شگافتہ کیا وہ کو اور پُرش کیا انسان کو ضرر محجہ سو فرمایا ہو و برء النعمۃ انہ لعہد السنۃ
 بنی امی لے کہ نہ دوست رکھے گا محجہ مکر مومن اور الامی الی ان لا یحبہ لامؤمن
 نہ دشمن رکھے گا محجہ مکر منافق۔ ولا یغضنہ الامنافق۔

اور سید علی مدانی نے مودۃ القربی کے مودت ثانیہ میں محمد بن حنفیہ سے روایت کی ہے۔

محمد بن حنفیہ نے اپنے پدر بزرگوار علی علیہ السلام عن محمد الحنفیۃ عن ابی علی
 سے روایت کی ہے فرمایا علیؑ نے کہ ایک دن میں سورہاتما کہ دفعۃً رسول خدا تشریف لائے اور مجھے
 دیکھا اور مجھ کو اپنے قدم مبارک سے حرکت دینی اور فطر الی و حکنہ برجلہ و قال
 فرمایا مجھے اٹھو فدا کرین ہم تم پر اپنے باپ و ماں کو الی تم فدا دی ہلک ابی و امی
 پس تحقیق کہ میرا پس جبریل آئے اور کہا کہ بشارت فان جبریل اتانی فقال لی
 دیجئے آمین (علیؑ) اسکے کہ ضرور ضرور بخشد بشر هذا بان الله تعالیٰ لغفرلہ
 اللہ تعالیٰ انہیں اور ان کی ذریت کو اور ان کی شیعوں کو ولد زیتہ و شیعتہ و لمحہ
 اور دوستانہ کو اور ضرور جس شخص نے طہن کی اون پر وان من طعن علیہ و یحبس
 اور غضب کرے حق و کائنات آتش و زنج میں ہوگا۔ رجعت فی النار۔

یہ احادیث تو ایسے تھیں جنہیں خاص کر امیر المومنین علیہ السلام کی محبت کے فضائل بیان ہو
 ہیں اور جنہیں ہم نے اس مناسبت سے پہلے نقل کیا کہ شاہ صاحب نے خاص کر انہیں

۱۲۔ اس حدیث کو نیز پیشتر کی احادیث کے ہمنے کتاب فتوح النجا سے نقل کیا ہے۔ ۱۲۔

جناب کی محبت کے باب میں جو احادیث کتب اہل تشیع میں منقول ہیں ان پر استنباد و اعتراض فرمایا ہے تاکہ اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ یہ روایات جو اکابر اہلسنت نے نقل فرمائے ہیں اہل تشیع کے اولیٰ حدیث کے کتدرہم معنی میں جن پر اعتراض کیا گیا ہے اب بعض حدیث عام طور پر بیہودہ علیہم السلام کی فضیلت محبت کے ملاحظہ فرمائیے مودۃ القربیٰ کی مودۃ ثانیہ میں ابن عباس سے مروی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کہ میں سب لوگوں میں سے پہلا شفاعت کنندہ ہوں گا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا اول الناس پر میری ذریت پر ہمارے دوست داخل ہوں گے شفاعت ذریتی ثم محبوبنا یدخلون جنت میں بغیر حساب کے نہ سوال نہ جواب نہ گناہ سے الجنة بغیر حساب لا یسألون من بعد معرفت و محبت کے۔

تیسرا اسی مودۃ میں ابن مسعود سے مروی ہے۔

کہ ابن مسعود نے کہ فرمایا رسول خدا نے دعویٰ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال کہ محبت آل محمد کی ایک دن بہتر ہے ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حب آل محمد سال کی عبادت سے اور جو کوئی مر گیا اس محبت پر جو ماخیز عبادۃ سنتہ میں داخل ہو گا جنت میں۔

امام احمد و ترمذی نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جو شخص مجھ اور حسین اور علی و فاطمہ کو دوست رکھے وہ ہر روز قیامت کے ساتھ بہشت میں ہو گا چنانچہ محمد سالم بخاری رسالہ اصول ایمانین فرماتے ہیں۔

”در حدیث آمدہ کہ ہر کہ دوست دارد مرا و دوست دارد حسن و حسین بدر و مادر

این ہر دو را ہمراہ من باشد در بہشت در روز قیامت رواہ احمد و الترمذی

عن علی علیہ السلام فطوبی للعبید یعنی خوشی برائی دوستداران باو

بیہودہ ہی عبادت انکس کما یتبرر بہ بدین ثبات عظمیٰ حب آل نبی صلی اللہ علیہ وسلم (اصول ایمانین)

اور ابو عبد اللہ نے کہ جو مقتدی دین حضرت اہلسنت میں روایت کی ہو کہ فرمایا رسالتا نے کہ محبت آل محمد کی باعث نجات ہے آتش دوزخ سے اور باعث گدڑ ہے صراط پر سے اور باعث آمان ہے عذاب سے چنانچہ مولوی محمد سالم صاحب فرماتے ہیں۔

”ابو عبد اللہ محمد بن علی بن حکیم الترمذی کہ از مقتدا دین است روایت کردہ کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود جب آل محمد براءۃ من النار و حب آل محمد جواز علی الصراط والولایۃ لال محمد امان من العذاب یعنی دوستی آل محمد برارت از آتش و دوستی آل محمد گدڑ شستن بر صراط است و دوستی آل محمد امان است از عذاب“ (اصول ایمان صفحہ ۱۰)

اور لطف یہ ہے کہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی اس روایت کو بغیر سیرا سے باب المکائد میں نقل کیا ہے چنانچہ کید نو و دو کم میں فرماتے ہیں۔

”و حکیم ترمذی در نوادر الاصول فی اخبار الرسول از مقتدا دین سودر روا دار و کہ فرمود معرفۃ آل محمد براءۃ من النار و حب آل محمد جواز علی الصراط والولایۃ لال محمد امان من العذاب“ (تحفہ صفحہ ۱۷۰)

ابو اسحق ثعلبی نے عبد اللہ بجلی سے روایت کی جبکہ ماہی حاصل یہ ہو کہ فرمایا آنحضرت نے کہ محبت آل محمد پر مرگیا شہید مغفور مرگیا اور اسکی قبر میں دو دروازے جنت کے کھول دیے جائیں گے اور حق تعالیٰ کہ رحمت کو اسکی قبر کا زوار کرے گا اور جو آل رسول کی عداوت پر مرگیا بر ذریعہ قیامت اسطرح آئیگا کہ اسکی پیشانی پر لکھا ہوگا ”اے رحمت خدا سے“ اور بہشت کی بو بھی سونگے گا چنانچہ رسالہ اصول یا نین بطور ہر۔

”و ابو اسحق ثعلبی روایت کردہ از عبد اللہ بجلی کہ فرمود صلی اللہ علیہ وسلم الامن مات علی حب آل محمد مات شہید الامن مات علی حب آل محمد مات مغفور الامن مات علی حب آل محمد مات فی قبرہ بابان من الجنة الامن مات علی حب

ال محمد جعل الله ذوار قبره ملائكة الرحمة الامن مات على بغض
 ال محمد جاء يوم القيمة مكتوب بين عينيه آسن من رحمة الله الامن مات
 على بغض ال محمد لم يشهد راحة الجنة آگاه باش کسیکه میر و بردوستی
 آل محمد میر و شهید آگاه باش کسیکه میر و بردوستی آل محمد بخشش کرده شود اورا
 آگاه باش کسیکه میر و بردوستی آل محمد کشاده شود در قبر وی دو دروازہ از بهشت
 آگاه باش کسیکه میر و بردوستی آل محمد گرداند خدا تعالی زیارت کندہ تبرک و فرشتگان رحمت
 آگاه باش کسیکه میر و بردوستی آل محمد بیاید روز قیامت و نوشتہ شود میان
 ہر دو چشم وی کہ انکس انید است از رحمت خدا و آگاه باش کسیکه میر و بردوستی
 آل محمد نیاید بوسے بہشت (اصول بیان صفحہ ۱۱)

آخرین ہم جناب مخاطب سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے اپنے اعلیٰ العزت کے لئے کہ جو
 نصیحتہ الشیعہ میں مضامین طبع کرائیں یہ شرط کبھی ہے کہ اگر تحفہ سے کچھ مطالب کچھ جائیں
 تو اس کے اجوبہ پر بھی نظر ہو اور اسے بھی بحث ہو لیکن کیا وجہ ہے کہ آپ خود اس طے کی
 پابندی نہیں فرماتے حدیث جب پر جو کہ آپ نے اعتراض فرماتے ہیں یہ بظاہر ہے کہ اس کی بادی
 آپ نہیں ہیں بلکہ یہ وہی ترانہ ہے جسے آپ کے خاتم الانبیاء چھیڑ گئے ہیں اور آپ نے
 انہیں کی افادات کی (جو ابھی مذکور ہوئے ہیں) خوشہ چینی کی ہو پس ضرور تھا کہ آپ
 اس بحث کے اور اجوبہ پر نظر کرنے جو شیعوں نے تحفہ کے لئے ہیں اور اسے بھی
 بحث کرتے ایک امر کا اور ذکر کو کم دینا اور خود اس پر عمل کرنا خود را نصیحت دیگر انرا
 نصیحت نہیں تو اور کیا ہے۔ اور جبکہ یہ ظاہر ہے کہ ان کتابیں ہی مضامین کھجولتے ہیں جو
 جو پیشتر سے علماء اہل سنت خاتم صاحب سیرہ جبار زیادہ زور و شور سے لکھ گئے اور اس کی
 جواب بھی چاہئے ہیں اس کی حالتیں اس آگاہ ائمہ شیعہ کی کا کہ منظر ہر رکنا ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کیوں کدورت
 ہو گا اور ان کو کو ان مضامین کے کہیں نہ حاصل ہو کہ کہ پیشتر کے کتب فقہین میں نصیحتہ الشیعہ بہت زیادہ تفصیل کے